año xii, número 358 18 de enero de 1988 méxico, df

Guerrero, Oaxaca, Sonora páginas 7, 8, 9 y 10 ◊

Se inició la gira de Rosario

22 de enero

Día Internacional de Solidaridad con El Salvador

página 16 ◊

Inversión térmica

Las clases se inician a las 10

página 13 ◊

bandera socialista

PRT

partido revolucionario de las y los trabajadores

300 pesos

editorial

11 de febrero

Todos a la Jornada contra el Pacto

Con el anuncio, el 15 de diciembre pasado, de la firma del Pacto de Solidaridad Económica (PSE), en la que participaron el gobierno, los empresarios, la burocracia sindical y los dirigentes campesinos priístas, el gobierno ha tenido que reconocer un nuevo fracaso de su política económica.

Apenas unos meses antes, a propósito de su V Informe de Gobierno, el presidente Miguel de la Madrid había anunciado la entrada del país a un proceso de recuperación económica, confiado, sobre todo, en que por primera vez en la historia el nivel de las reservas de divisas del país había alcanzado la cifra de los 18 mil millones de dólares.

Combinado con la caída de las principales bolsas de valores del mundo y una ligera baja en los precios del petróleo a nivel mundial, fue suficiente que los grandes millonarios mexicanos se resolvieran a especular en grande en la Bolsa de Valores y a reanudar la fuga de dólares para que en unos cuantos meses esos 18 mil millones de dólares de reservas nacionales se redujeran a 11 mil millones y el frágil programa económico gubernamental para 1988 se viniera abajo en forma estruendosa.

Hoy nos presentan el PSE como un programa que frenará la inflación y el deterioro del nivel de vida de los mexicanos, para lo que, según sus diseñadores, se requerirán sacrificios y esfuerzos de todos. Pero esto es falso. El PSE impone sacrificios y esfuerzos sólo a los trabajadores y a los pequeños industriales y comerciantes.

En el terreno salarial, el PSE –aceptado de manera vergonzosa por Fidel Velázquez y compañía– ha impuesto una nueva reducción al salario real al destinar sólo un aumento de emergencia del 15 por ciento en diciembre pasado y un ridículo 20 por ciento a partir del 1 de enero, sin garantizar, por lo demás, que siquiera estos pequeños aumentos se generalicen en las revisiones contractuales.

Pero hay más, a partir de marzo se anuncia que los salarios mínimos crecerán de acuerdo al ritmo de avance de la inflación, pero engañosamente dicha inflación habrá de medirse a partir de una canasta básica que excluye productos de primera necesidad como el vestido, el calzado, el pollo y la carne de cerdo.

A los campesinos y trabajadores agrícolas mexicanos, el PSE les augura también un negro 1988, al obligarlos a aceptar que los precios de garantía de sus productos se mantengan sin aumento real durante el próximo año.

Para los dueños de pequeños talleres y comercios, continuar su proceso de descapitalización o franca quiebra también lo garantiza el PSE, en la medida en que ante una mayor apertura al comercio de productos importados serán ellos los que menos defensa tendrán.

Por su parte, los compromisos adquiridos por el gobierno en este plan se dirigirán sin duda a golpear a los trabajadores tanto en su empleo como en las conquistas sociales. Al restringir todavía más su actividad económica, el gobierno anuncia ya nuevas liquidaciones, quiebras y ventas de empresas paraestatales que, como se ha visto, lanzan a las filas del desempleo a miles de trabajadores. Igualmente, la reducción del gasto público prevé más dificultades para que los mexicanos pobres y sus familias obtengan servicios de salud, transporte, vivienda, educación y recreación.

Así pues, sólo los grandes industriales y comerciantes se verán beneficiados por el Pacto a quienes sólo se les recomienda moderar precios y utilidades.

Para los trabajadores del campo y la ciudad, este verdadero carácter del PSE no ha podido ser ocultado y muy pronto han expresado su desacuerdo y descontento

Particularmente importante en este proceso de organización antipacto ha sido la conformación, el pasado 9 de enero, del Frente Nacional de Resistencia al Pacto de Solidaridad Económica.

Fortalecer y consolidar dicho frente, aglutinando y organizando el descontento popular ante las medidas gubernamentales es la tarea del momento. El Frente ha marcado ya un plan de acción que tiene como principal y próxima meta la realización de un Día Nacional de Protesta contra el Pacto el 11 de febrero. Paros de labores en centros de trabajo y estudio, plantones, marchas, tomas de tierras, ocupación de oficinas públicas, bloqueo de carreteras y arterias urbanas, apagones y muchas otras formas de expresión de la protesta habrán de desarrollarse ese día.

El Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) ratifica su compromiso total con esta lucha. En este sentido, al reiniciar nuestra campaña electoral hemos decidido convertir a la misma en un reflejo fiel de la lucha contra el pacto, en un medio para la preparación en todo el país de las Jornadas Nacionales de Protesta y en general de organización de más y más sectores de los trabajadores. □

Molestias por no publicar en *bs*

25 de noviembre de 1987.
Morelia, Mich.

Compañero Ulises:
Director de *bandera socialista*:

Te estoy pidiendo que publiques esta carta en *bandera socialista*.

Mira, el primero de octubre de este año estuve platicando contigo –en el local de nuestro PRT en el DF– sobre las razones o motivos que habían impedido la publicación de una serie de artículos que te había mandado.

Me dijiste que tenías mucho material –sobre todo del V Congreso– que publicar en *bs*. Además, me hiciste notar que no te enviara tan seguido los artículos y que por favor los escribiera a doble espacio y que como máximo fueran de dos cuartillas y media y que lo mejor eran dos cuartillas. Quedamos en que los ibas a ir sacando conforme se pudiese, de tal manera que me preguntaste que cuáles quería que saliesen primero. Entre todos los artículos escogí dos: "Los levantamientos de Rubén Jaramillo" y "El nadir de los priístas".

Asimismo, comentamos la respuesta que di a unos artículos del PMS –en Morelia– y quedamos en que te enviaría los mismos ya que no los encontrabas. Quedamos en la posibilidad de hacer, tanto de la respuesta como de estos artículos, un folleto. Nos despedimos reafirmando que los artículos irían saliendo.

Cabe decirte, Ulises, que estos artículos te los he estado mandando desde antes, durante y después del V Congreso. Algunos de ellos han de haber llegado cuando Manuel Aguilar fue director del *bs*.

Por otra parte, te envié una carta fechada el 4 de noviembre, donde volvía a comentarte lo que tratamos el primero de octubre. No he recibido respuesta tuya.

Los artículos son: "El dólar y la frontera", "Crisis y revolución", "Quihubole", "El Cardenismo" –me decías que no te había llegado, te lo volví a enviar–, "El presidio. 1975-79. Tres experiencias". "El Ché: revolución socialista o caricatura de revolución", y, recientemente, "Salinas de Gortari: política moderna en la crisis". Son nueve artículos, Ulises, y ninguno ha sido publicado.

Ya han salido dos números –353 y 354– de *bs* –después del V congreso– y tampoco han salido.

Realmente estoy molesto. Si esto ocurriera en la prensa comercial lo entendería perfectamente. De hecho me ha sucedido. Pero que esto pase en *bs* no lo entiendo ni lo entenderé.

En espera de una respuesta.

Fraternalmente y con saludos comunistas.

Julio Melchor.

P.D.Salúdame a los muchachos.

Respuesta a Julio Melchor

Camarada Julio:

Como te lo expresé ya personalmente, los motivos que han impedido la publicación de tus artículos en nuestro periódico son fundamentalmente los problemas de comunicación que implica tu estancia en Morelia, por un lado, y por otro, los problemas de espacio que permanentemente enfrentamos en *bandera socialista (bs)*.

Los de comunicación explican el que no haya contestado tu carta del 4 de noviembre, en donde ya bastante molesto demandabas saber el destino de tus artículos. Desgraciadamente, dicha carta la recibí junto con la que hoy te contesto, lo que impidió una pronta respuesta. Problemas de comunicación son también los que me impiden poder comentar con los colaboradores de *bs* todos y cada uno de los aspectos relacionados con sus colaboraciones, ya sean éstos cambios en sus artículos al momento de editarlos, o bien retrasos en su publicación. Como podrás entender, mantener este nivel de comunicación con todos los militantes que escriben en *bs* requeriría de un gran tiempo con el que la mayoría de las veces no contamos, más aún si nuestros colaboradores radican en provincia.

Y problemas de espacio son los que explican el destino de tus colaboraciones. Para definir el contenido de cada número de nuestro periódico son muchos los elementos que se combinan: diversidad en los temas, actualidad en los artículos, diversidad en los géneros periodísticos, diversidad en los tipos de materiales (informativos, formativos, de orientación a nuestra militancia, de análisis, etc.), todo esto marcado por nuestro gran inquisidor: el espacio.

La combinación de estos elementos determina qué artículos entran y cuáles se quedan en espera de ser publicados. Desgraciadamente, algunos de los que esperan pierden actualidad y finalmente son rechazados.

Como ves, son factores muy diferentes a los de la prensa comercial los que nos llevan a no publicar algunas de las colaboraciones que llegan hasta nuestros escritorios, y son éstas las razones que han llevado a que la mayoría de tus artículos no se hayan publicado.

Sin embargo, te diré lo mismo que he dicho a otros colaboradores en situaciones similares: espero y demando también de ustedes una comprensión de los problemas a los que se enfrenta *bs* cotidianamente, y confío en que en lugar de un desinterés esto nos lleve a todos a colaborar en su solución, al tiempo que mantengamos la colaboración con *bs* mediante el envío de materiales.

Te reitero, finalmente, la invitación a que en algún momento te incorpores por unos días al trabajo en nuestra prensa, único camino que te permitirá conocer a fondo lo que aquí te he expuesto.

Espero tus próximas colaboraciones, al igual que las que quedaste de mandar para *La Batalla* y *Panorama*.

Fraternalmente
Ulises Martínez Flores.

directorio

bandera socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección mexicana de la Cuarta Internacional).

Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Ulises Martínez Flores. **Responsable de la sección sindical:** José Luis H. Ayala. **Responsable de la sección campesina:** Gustavo Delgado. **Responsable de la sección del movimiento urbano popular:** Gabriela Granados. **Responsable de la sección del movimiento estudiantil:** Ayax Pérez. **Responsable de la sección de mujeres y de la sección cultural:** Margarita Camacho. **Colaboradores:** Manuel Aguilar Mora, Simón Castillejos, Rogelio Montero, José Martínez, Humberto M. Brizuela, Nellys Palomo, Sergio Rodríguez. **Fotocomposición:** Gustavo Delgado. **Diseño:** José Moreno. **Administración:** Manuel Acosta, Guadalupe Rodríguez. **Envíos:** Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: Avenida Xola 181, Colonia Alamos, CP 03400, México, D.F. Tel. 590 07 08.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México, 11 D.F.

Cierre de esta edición:
14 de enero de 1988

suscripciones

10 números por mil 800 pesos

Suscripciones solidarias: 2 mil 500, 3 mil y 4 mil pesos

nombre _____

dirección _____

_____

ciudad _____

estado _____ *cp* _____

Corta este cupón y envíalo con mil 800 pesos a nombre de Manuel Acosta, apartado postal 11-423, México 11, DF

dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico ¡únete al PRT! Acude a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación.

●Aguascalientes. **Aguascalientes:** Manuel M. Ponce 39, A, esquina con Los Angeles (a dos cuadras del Jardín San Marcos), tel. 836 28.

●Baja California Norte. **Mexicali:** Río Mocorito 869, col. Independencia, C.P. 21290.

●Baja California Sur. **La Paz:** Guillermo Prieto y Reforma, tel. 293 34.

●Coahuila. **Torreón:** Av. Cuarta no. 309, col. Vicente Guerrero. **Viesca:** Ejido Boquilla de Perlas, domicilio conocido. **Matamoros:** Ejido Flor de Mayo, domicilio conocido. **Saltillo:** Juárez 139 Ote., tel. 432 36. **San Pedro de las Colonias:** Ejido Gatas Mochas, domicilio conocido.

●Colima. **Colima:** Ignacio Sandoval 109.

●Chiapas. **Tuxtla Gutiérrez:** Av. Central Oriente 369 altos 34, tel. 272 69. **Sintalapa:** Tercera Poniente 32.

●Chihuahua. **Ciudad Juárez:** Fernando Montes de Oca 371. **Chihuahua:** Edificio Victoria, calle Victoria 701, desp. 308.

●Distrito Federal. **Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco:** Allende y Egipto, col. Clavería. **Comité Zonal de la Delegación Magdalena Contreras:** Cantera 1, planta alta, col. Cerro del Judío, C.P. 10300. **Comité Zonal de Tlatelolco:** Módulo 4, calle Lerdo, 2a. Sección, Tlatelolco (entre los edificios Presidente Juárez y Guillermo Prieto). **Oficina Nacional:** Av. Xola 181, col. Alamos (a dos cuadras del metro Xola), C.P. 03400, tel. 590 07 08. **Regional Valle de México:** Avellano 21, col. Sta. María la Rivera, tel. 566 56 27, 546 65 77.

●Durango. **Durango:** Constitución 438 Norte, desp. 5, C.P. 34000. **Gómez Palacio:** Calle Victoria 603-6, Paseo Futurama (frente a La Soriana).

●Guanjuato. **Celaya:** Allende 208-B, desp. 3, Zona Centro. **Ciudad Manuel Doblado:** Apartado Postal 29. **Dolores Hidalgo:** Colima esq. con Guerrero. **Guanajuato:** Allende 12, desp. "L" (Agora del Baratillo), Apartado Postal 286, tel. 256 44. **Irapuato:** González Ortega 264 (atrás del Jardín Santiaguito), tel. 762 13. **León:** Asteroides 219, col. Los Limones, tel. 693 46.

●Guerrero. **Copalillo:** Domicilio conocido. **Chilpancingo:** Amado Nervo 2-B, desp. 1, Centro, Apartado Postal 156. **Taxco:** Domicilio conocido, col. La Mulata. **Zitlala:** Domicilio conocido.

●Hidalgo. **Pachuca:** Edificio J, depto. 203, Fracc. Aquiles Serdan, tel. 396 87. **Ciudad Sahagún:** Alfonso Zurita 14, col. Carros.

●Jalisco. **Casimiro Castillo:** Calle Melchor Ocampo 186. **Cihuatlán:** General Barragán 8. **Guadalajara:** Mezquitán 75-2, Centro, tel. 14 93 01.

●México. **Naucalpan:** Calle Camino Nacional 35, col. San Agustín. **Toluca:** Alvaro Obregón 708, col. El Seminario, tel. 634 73. **San Mateo Atenco:** 2 de Abril 3. **Lerma:** Reolín Barejón 19.

●Michoacán. **Morelia:** Ignacio Zaragoza 851, esq. con Zinc, col. Industria. **Lázaro Cárdenas:** domicilio conocido, col. Melchor Ocampo.

●Morelos. **Cuautla:** Calle del Capitán Urzúa 71, a una cuadra de la Estrella Roja. **Cuernavaca:** Privada de las Flores 16, col. San Antón. **Tejalpa:** Acapulco s/n, col. Guerrero.

●Nuevo León. **Monterrey:** Veracruz 301, col. Independencia, tel. 42 89 76. Antonio Joaquín Pérez 1079, col. Niño Artillero, tel. 51 98 45 y 73 63 06.

●Oaxaca. **Oaxaca:** Melchor Ocampo 314, C.P. 68000, apartado postal 854. **Tehuantepec;** Apartado posal 13.

●Puebla. **Puebla:** 16 de Septiembre 907, altos 3, tel. 32 02 48.

●Querétaro. **Querétaro:** Apartado postal 1016.

●San Luis Potosí, **San Luis Potosí:** Pedro Montoya 1150.

●Sinaloa. **Mazatlán:** Emiliano Zapata 9, col. Tierra y Libertad, frente al Hospital del IMSS. **Los Mochis:** Constitución 23 sur, altos, tel. 273 29. **Villa Juárez Navolato:** Domicilio conocido, colonia Unidad Popular.

●Sonora. **Benjamín Hill:** Camelia esquina con Lucinda. **Ciudad Obregón:** Aureliano Anaya 429 poniente, col. Xochiloa, tel. 470 32. Ramón Guzmán y Eduardo García, col. Xochiloa. **Guaymas:** Col. Fátima, domicilio conocido. **Hermosillo:** Yáñez 93, casi esq. con Boulevard Luis Encinas, tel. 340 39. **Nogales:** tel. 232 06.

●Tamaulipas. **Ciudad Victoria:** 8 Matamoros 961. **Matamoros:** Calle Sexta 406 (entre Terán y Juárez).

●Tlaxcala. **Tlaxcala:** Avenida Juárez 1, depto. 2, tel. 254 79. **Zacatelco:** Cuarta Sección, en la tienda Conasupo del Cerrito. **San Franciso Tetlahnocan:** Casa del sr. Pablo Cuatianquis, Barrio de Xolalpan.

●Veracruz. **Coatzacoalcos:** Apartado postal 1219. **Xalapa:** 20 de Noviembre norte 38. **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Munpio. de Cotaxtla. **San Andrés Tuxtla:** Constitución 29, tel. 23 88. **Tierra Blanca:** Independencia 312.

●Yucatán. **Mérida:** Calle 59, Edificio La Nacional, dep. 302, cruzamiento 60 y 62, Centro. Apartado postal 607.

●Zacatecas. **Zacatecas:** Calle de Niño 507, interior 2.

El pacto: agresión brutal a los trabajadores

Históricamente, siempre que la clase obrera ha suscrito pactos con el gobierno en nuestro país, eso se ha traducido en sacrificios de sus conquistas y en una paralización de sus fuerzas que lo conducen a la impotencia; sucedió con el pacto firmado por la Casa del Obrero Mundial y los ejércitos carrancistas y obregonistas contra el gobierno de la Convención de Aguascalientes que apoyaban el villismo y el zapatismo, y se mostró también con la firma del pacto entre el movimiento obrero y el gobierno de Avila Camacho, cuyas consecuencias aún estamos sufriendo.

El 15 de diciembre pasado, la dirección del Congreso del Trabajo suscribió el llamado Pacto de Solidaridad Económica, con lo que culminó el llamado a la huelga general por un 46 por ciento de aumento salarial que la burocracia sindical había damandado para recuperar la caída del salario real que representó la reciente devaluación del peso mexicano.

Este pacto, lejos de conducir a un mejoramiento de las condiciones materiales de existencia de la clase obrera, se tradujo en una reducción drástica del salario del conjunto de los trabajadores, a pesar del aumento otorgado en diciembre (15 por ciento) extensivo a los salarios contractuales, y del de 20 por ciento que para los salarios mínimos empezó a regir a partir del 1 de enero.

Junto a esto, la firma del pacto implicó el consentimiento de la burocracia sindical para que se despejara el terreno para un incremento desproporcionado en los precios de diversos servicios como la luz, el gas, el teléfono y la gasolina, y de alimentos básicos.

Desde el momento en que se reduce el salario real de los trabajadores se garantizan las ganancias de los patrones. Esto que hoy es válido, también lo fue el año pasado, en el que la inflación reconocida fue de 159 por ciento frente a un incremento salarial global de 106 por ciento.

Con la firma de este pacto, el gobierno pretende garantizar cien días de espera y en marzo promete indexar salarios y precios, con lo cual se pretende mantener el salario en el nivel de subsistencia deprimido por los aumentos de precios que el pacto ha garantizado.

Pero no sólo se ha afectado al salario; el compromiso del gobierno de reducir el gasto público se traduce en desempleo; ya hoy algunos dirigentes –como el de los trabajadores al servicio del Estado– han anunciado el próximo despido de 15 mil trabajadores eventuales; igualmente, en el sector electricista, el dirigente del Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana ha señalado que en 1988 no se renovará contrato a 10 mil eventuales.

En el sector privado, Fidel Velázquez ha denunciado que en las últimas semanas se ha despedido a 10 mil trabajadores; si a ello agregamos que otras medidas que se derivan del pacto afectarán a la pequeña y mediana industria, es de esperarse también de este sector una cuota para el incremento del desempleo.

Por otra parte, desde el momento en que el gobierno se compromete a reducir en 11 por ciento el gasto público, después de haber devaluado el peso, es de esperarse que servicios sociales como la educación, el transporte, la salud, la vivienda, etc. se vean reducidos para la población trabajadora.

Igualmente, el compromiso gubernamental de seguir pagando puntualmente el servicio de la deuda externa está mostrando cuáles son los intereses que representa: los de la banca internacional, sacrificando al pueblo de México.

En este sentido, la lucha contra el pacto no sólo es una lucha por la defensa de los intereses de los trabajadores, sino también por la defensa de los intereses y la soberanía nacionales que el gobierno priísta está sacrificando.

El pacto ha provocado un clamor popular en su contra. El surgimiento del Frente Nacional de Resistencia contra el Pacto es una expresión de ello. Es el propio gobierno, con su pacto, el que se está convirtiendo en el principal agitador, lo que desmiente sus intentos de descargar la responsabilidad del descontento social en las organizaciones políticas y sociales de los trabajadores.

El proceso de organización del descontento social debe desarrollarse en todos los sectores, y particularmente en el de los obreros. Es urgente que el conjunto de los trabajadores ejerzan en sus sindicatos el derecho democrático de analizar y valorar las consecuencias que está generando el pacto en perjuicio de sus intereses. De esta forma, el llamado del Congreso del Trabajo a la huelga general hecho en diciembre, hoy adquiere su plena validez ante el ataque generalizado contra el movimiento obrero. Este debe ser el camino para construir la mejor forma unitaria que enfrente la agresión.

La situación pone en el orden del día la realización de asambleas sindicales generales que permitan discutir las formas en que cada sector debe enfrentar al pacto. En este sentido, discusiones y decisiones como las desarrolladas en la Asamblea Legislativa del Sindicato Mexicano de Electricistas muestran el ejemplo a seguir en todos los sindicatos.

Es importante que esta actividad sindical se oriente a fortalecer la participación sindical en el Frente Nacional de Resistencia contra el Pacto, que hasta hoy es reducida.

El Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) llama a todos los trabajadores:

A defender el salario y el empleo, declarando su rechazo al Pacto.

A luchar por un aumento real de los salarios.

A demandar la defensa de la nación, exigiendo la suspensión del pago de la deuda externa.

A discutir en asambleas las consecuencias del pacto y la forma de defenderse.

A incorporarse al Día Nacional de Protesta que se realizará el 11 de febrero. □

Urge la movilización sindical contra el pacto

José Luis H. Ayala

No debe de quedar la menor duda, el "Pacto de Solidaridad Económica" (PSE) es la confesión del fracaso de la política económica del gobierno y la perspectiva de un futuro cada vez más negro para los trabajadores. Este mal llamdo PSE no es otra cosa que la liberación, más bien alza, de los precios de las mercancías que venden los patrones, de los servicios que presta el Estado y la casi congelación de los salarios de los trabajadores.

Según las propias cifras que da el gobierno, la adopción del pacto de entrada ha significado la pérdida de más del 30 por ciento de nuestro poder adquisitivo. Eso lo podemos ver fácilmente si partimos de que el 1 de enero de 1987 al 1 de enero de 1988 el salario mínimo ha aumentado 126 por ciento, mientras que en ese mismo lapso la inflación conservadoramente ha crecido en un 160 por ciento.

Pero esto no es todo, con el PSE el gobierno se ha comprometido a reducir sus "gastos"; con ello es de esperar una reducción en cantidad y calidad de los servicios que el Estado presta y del personal que ocupa. Hugo Domenzáin, líder de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, calculó que alrededor de 150 mil trabajadores eventuales pueden perder sus empleos. También la pequeña y mediana empresa ha sido perjudicada con estas medidas, la Confederación de Trabajadores de México (CTM), informó que en este sector cerca de 10 mil trabajadores han sido despedidos.

Paralelamente, el gobierno ha anunciado la venta de 100 empresas paraestatales, entre ellas la famosa mina de cobre de Cananea, Sonora; con esta entrega a manos privadas de la riqueza de la nación es evidente que para los trabajadores de estas empresas les esperan despidos y ataques a sus conquistas laborales.

Además de todo esto hay que agregar que no todos los patrones han cumplido con el compromiso de otorgar el aumento del 15 por ciento a partir del 15 de diciembre y del 20 por ciento a partir del 1 de enero. Este es el caso de los trabajadores del Metro y de numerosos sindicatos de la CTM.

Es evidente este rosario de agresiones hacia los trabajadores sólo podría haberse aplicado de una manera totalmente antidemocrática. Y no lo decimos porque los burócratas sindicales no consultaron a sus representados para ver si firmaban o no dicho engendro, porque esto de tan sabido ni se menciona. Más bien lo decimos porque aún la misma burocracia fue víctima de una imposición totalmente unilateral por parte del gobierno. Pocas veces los charros, particularmente su máximo jerarca Fidel Velázquez, han hecho un papel tan ridículo: En menos de una semana, la burocracia pasó de una actitud "radical" que incluía el emplazamiento a huelga general, a una total sumisión que Fidel resumió cuando dijo que aceptaba el sacrificio "en aras del interés supremo de la nación". No obstante, posteriormente varios dirigentes sindicales se han quejado amargamente de la insuficiencia del pacto y de la forma en que fue impuesto, pero, claro, nada proponen para combatirlo.

Convertir los periodos de revisión contractual en jornadas de lucha contra el pacto. (Foto: archivo bs).

Efectivamente, esta situación ha dejado a la burocracia paralizada y totalmente atada de manos. No representa ninguna garantía para luchar en contra del pacto y de sus efectos. Sólo su alto grado de corrupción y cobardía explican por qué lo firmaron. En muchos otros países, su actitud ya le hubiera costado el puesto a más de uno. Si esto no ha pasado aquí, se debe a que dentro de los sindicatos han instalado un riguroso ambiente represivo.

Por ello no debe extrañarnos que en principio el descontento en contra del pacto no sea dirigido por los sindicatos. Esta lucha más bien está dirigida por partidos políticos, organizaciones sociales, estudiantiles, de colonos y por algunos sindicatos independientes, particularmente los universitarios. Pero es indudable que una vez que estalle la rebeldía, poco a poco dentro de los sindicatos se irá haciendo sentir la necesidad de convertirlos en una verdadera arma de lucha en contra de la patronal y su gobierno. Y para ello la tarea de democratizar los sindicatos y cambiar a la actual dirigencia, se irá mostrando como una de las primeras necesidades.

Claro que esto no quiere decir que dentro de los sindicatos le dejemos toda la iniciativa a la burocracia.

En las actuales revisones de contrato, tenemos que actuar con la mayor audacia e imaginación para proponer la lucha y la movilización en contra del pacto. Debemos denunciar su carácter antiobrero y la urgencia de enfrentarlo, exigiendo aumentos de salarios de por lo menos el 100 por ciento y el establecimiento de la escala móvil de salarios. Ya basta de sacrificios, el momento es de lucha. □

A preparar las Jornadas Nacionales de Protesta

Roberto Morán

El pasado sábado 9 de enero los representantes de más de 300 organizaciones políticas y sociales, reunidas en un acto sin precedentes en el local del Sindicato Mexicano de Electricistas, conformaron el Frente Nacional de Resistencia contra el Pacto de Solidaridad Económica y se comprometieron al impulso de un vasto plan de acción, a nivel nacional, que tiene como fundamental objetivo organizar a la población a fin de enfrentar las criminales medidas económicas impulsadas por el gobierno.

Tres fueron los principales aspectos tocados por los oradores ante un colmado auditorio que no cesó de gritar consignas y aplaudir la decisión tomada por las distintas organizaciones, entre las que se cuentan: los sindicatos universitarios, las uniones de vecinos y damnificados, la Conamup, PRS, PMS, PRT, PTZ, CEU, FEG, OIR-LM, FAT y distintos organismos sindicales.

El primer punto abordado incluyó una información general sobre las actividades realizadas hasta ese día por la comisión impulsora del Frente. En un breve resumen se habló del origen del frente a iniciativa de las organizaciones asistentes a un acto efectuado el 24 de diciembre pasado en el Zócalo capitalino, de cuyas tareas se decidió la formación de una comisión provisional encargada de promover e invitar a las demás organizaciones sociales a fin de conformar un polo opositor al Pacto de Solidaridad. Tarea que, se dijo, permitió el 28 de diciembre organizar un primer evento político frente a la Cámara de Diputados y en los primeros días del año un plantón frente a las oficinas de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, en donde la población "clausuró" por ineficiencia las instalaciones.

De la misma manera, en ese lapso de tiempo la llamada Comisión Provisional centró sus trabajos en la discusión y en el acercamiento de la mayoría de organizaciones políticas de oposición; el resultado: la conformación de un sólido bloque de protesta, la elaboración de una plataforma política conjunta y la aprobación de un plan de acción cuyos trabajos arrancarían de inmediato.

Como segundo punto de la reunión se pasó a la constitución formal del frente, bajo un proyecto de proclama cuyos principales puntos son:

1. La definición del Pacto de Solidaridad Económica como una nueva y brutal agresión a la economía de los trabajadores; como la ilusa alternativa del gobierno para combatir la inflación con la que se pretende esconder los efectos desastrosos de una economía especulativa y parasitaria desarrollada por Miguel de la Madrid y dar una respuesta demagógica a las justas demandas de aumento salarial.

2. Responsabilizar al gobierno de Miguel de la Madrid "y su gabinete de tecnócratas" de la "brutal depresión en el nivel de vida de los trabajadores"; desenmascarar la falsedad de que el Pacto de Solidaridad vaya a resolver el problema inflacionario de México y ser claros al señalar que ha sido dicho pacto, impulsado desde mediados de diciembre, el que ha creado un "clima político adverso y de condena anticipada a las justas demandas de incrementos salariales contractuales y/o a los precios de garantía de los productos del campo; clima de violencia que pretende contener con dureza las luchas de los trabajadores".

3. Señalar que el equilibrio de salarios y precios prometido en el pacto a partir del mes de marzo de 1988 es, además de tardío, imposible de lograr en la práctica al no existir los mecanismos para asegurar el cumplimiento de las partes involucradas, especialmente los empresarios.

4. Que el Pacto de Solidaridad olvida por completo cualquier preocupación por los problemas de la producción, lo que confirma su exclusivo interés de sólo garantizar ganancias financieras sin importar la quiebra de industrias y el creciente desempleo, a la vez que se miente acerca de que la economía del país sólo puede ser manejada por un grupo de tecnócratas iluminados que no han hecho otra cosa que hundir al país en la miseria, desmantelar la planta productiva e hipotecar la soberanía y la independencia económica y cuyo principal artífice ha sido Carlos Salinas de Gortari, candidato del PRI a la presidencia de la república.

5. Exigir la inmediata modificación de la política económica, recogiendo "de inmediato las justas demandas que enarbolan los sectores productivos más empobrecidos del país, lo que sólo puede lograrse con el ejercicio pleno de la democracia".

6. Denunciar que el restablecimiento de precios subsidiados a los bienes de consumo básico no representa sino una mínima parte de los gastos en obras inútiles y de gran riesgo como la Nucleoeléctrica Laguna Verde, y que una parte mayoritaria del presupuesto federal se destina al pago de intereses de la deuda externa, propiciando una enorme sangría que nulifica cualquier programa productivo y de beneficio social, y finalmente,

7. Declarar como "legítima las acciones de protesta popular por la agresión económica de que ha sido víctima el pueblo".

El tercer punto abordó el plan de acción aprobado por todas las organizaciones participantes, el que dividido en dos partes incluye las siguientes demandas y actividades:

I. Incrementos reales e inmediatos de salarios.

II. Reducción y control de precios a los bienes y servicios básicos y restablecimiento de precios subsidiados a los artículos de consumo popular.

III. Suspensión inmediata del servicio de la deuda externa.

En cuanto al plan de acción se incluyó una larga lista de actos a realizarse por las distintas organizaciones; se señalaron los días 11, 12 y 13 de enero para la preparación de jornadas masivas de movilización, la realización de una gigantesca marcha al Zócalo el día 14, y el 11 de febrero y 18 de marzo como los días en los que habrán de organizarse las llamadas jornadas nacionales de protesta en las que se convoque y participe todo el pueblo de México, a fin de manifestar su inconformidad y expresar su protesta.

Finalmente, la gente reunida en el local sindical decidió echar a andar de inmediato el plan de acción y en conjunto bloquearon, al grito de "Viva la unidad del pueblo contra sus explotadores", y por espacio de varios minutos, el cruce de las avenidas Reforma e Insurgentes, como un ejemplo de la decisión de llevar esta lucha hasta sus últimas consecuencias cuando "los mexicanos han llegado a su límite y cuando sólo la acción enérgica y unitaria de todos podrá frenar la política reaccionaria que hemos padecido y que amenaza con mantenerse otros seis años". □

14 de enero

Importante inicio de la lucha contra el pacto

Roberto Morán

Más de 50 mil personas participaron en las cuatro marchas simultáneas que dieron inicio al plan de acción del Frente Nacional contra el Pacto. (Foto: Elsa Medina/La Jornada).

Cuatro gigantezcas movilizaciones confluyeron el pasado jueves 14 de enero al filo de las seis de la tarde en el Zócalo de la Ciudad de México. El acto, organizado por el Frente Nacional de Resistencia contra el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), contó con la participación de más de 50 mil personas, miembros de las organizaciones que hasta el momento han hecho pública su adhesión a éste frente de resistencia y lucha de los trabajadores.

Ahí, en la plaza de concreto, en donde los gritos y consignas aparecían en todos los rincones cargados de emotividad, de cuatro diferentes puntos aparecieron los manifestantes; llegaron de la Plaza de las Tres Culturas, del Monumento a la Revolución, del Sindicato de Costureras 19 de septiembre, sobre calzada de Tlalpan, y de la explanada de la Cámara de Diputados, para encontrarse, ahí, sobre el pavimento y frente al símbolo del poder, en una plaza que repentinamente se vistió de gente.

Atrás quedaban las calles, las campañas de amedrentamiento y desmovilización para los habitantes del Distrito Federal fraguadas desde Gobernación –con la certera participación de la radio y la televisión– que se encargaron de difundir mensajes en los que se insistía sobre las *inconveniencias* y *molestias* para asistir al centro de la ciudad a partir de las dos de la tarde–; atrás quedaban muchas cosas; aquí, por lo pronto, a esta jornada se había llegado con un reclamo de justicia.

Por ello, cuando en los enormes aparatos de sonido la voz de Antonio Santos, dirigente del CEU y orador del acto gritó: "No al Pacto de Solidaridad", una sola voz fue la respuesta.

Iniciado el mitin, Anthar López, a nombre del Frente, leyó punto por punto, en una lectura suspendida por las consignas, la proclama de constitución del Frente y las demandas centrales del movimiento.

A continuación, Bulmaro Castellanos *Magú*, monero y promotor del Frente, con ironía se refirió a ese "atraco" llamado pacto al señalar: "El pasado 15 de diciembre se cometió un atraco contra el pueblo de México, y ese atraco se llama Pacto de Solidaridad Económica y con ese pacto pretenden engañarnos".

Enfatizó posteriormente que dicho engaño es una mera fantasía y la prueba de ello "es que por eso estamos aquí, preparando la rebelión".

"Muchos –continuó *Magú*–, han sido los engaños que ha sufrido el pueblo de México, pero no es posible que el pueblo de México crea en las palabras de Miguel de la Madrid, cuando afirma que con este nuevo sacrificio se resolverán los problemas económicos del país, con expresiones malamente jocosas y groseras, y culpabilizando a Wall Street y a la Bolsa de Valores de México, cuando son ellos los que han protegido la especulación, el robo y el saqueo".

Finalmente, Bulmaro Castellanos calificó de injusta y fuera de tono las palabras del presidente en el mensaje de año nuevo, en donde "se intimidó para impedir la manifestación del pueblo a quien se pretende mantener sojuzgado".

Vinieron los últimos saludos, el fin de la larga lista de organizaciones participantes, el arribo de Super Barrio y la Asamblea de Barrios y se escaparon notas musicales de algún miembro de los grupos de rock que desde las tres de la tarde organizaron, bajo la coordinación de la Unión de Vecinos y Damnificados del Centro (UVYD-19), un festival artístico.

Al final, ahí en la plaza, la gente se marchó de nuevo y la noche cayó para pintar de oscuro y sombras la enorme plancha de concreto. □

No al uso de reservas para pagar la deuda externa

Humberto M. Brizuela

El gobierno de Miguel de la Madrid anunció sorpresivamente un "nuevo esquema" para pagar una parte de la deuda externa mexicana.

Este "esquema inovador", como dicen los funcionarios del gobierno, consiste en lo siguiente:

a) El gobierno empleará 2 mil millones de dólares de la reserva internacional del Banco de México para adquirir un título de deuda pública del tesoro de Estados Unidos, un recibo llamado "bonos cupón cero". En veinte años esa cantidad se convertirá en 10 mil millones de dólares. Se llaman cupón cero porque no pagan los intereses periódicamente, sino que éstos se pagan al vencimiento del bono.

b) El gobierno emitirá bonos nuevos de la deuda externa mexicana por 10 mil millones de dólares y los canjeará por 16 mil millones de dólares de deudas viejas, es decir, se supone que éstos se adquirirán con un descuento promedio del 40 por ciento, si los bancos aceptan la transacción.

Los bonos nuevos vencerán en veinte años y tendrán una tasa de interés de 1.625 puntos porcentuales sobre la tasa interbancaria de Londres (Libor), que se calcula en 8.5 por ciento.

c) Al final de los veinte años, el gobierno pagará los bonos nuevos con los 10 mil millones de dólares en que se habrán convertido los bonos del Tesoro norteamericano.

El ahorro que espera obtener el gobierno consiste en lo siguiente: 550 millones de dólares anuales en intereses (durante siete años, luego será menor) y 6 mil 700 millones de dólares del principal de la deuda (sin tomar en cuenta los 2 mil millones erogados al principio).

Desde 1982 los funcionarios priístas han firmado diversas restructuraciones de la deuda externa mexicana. Sin embargo, a la fecha no existe ningún alivio real.

Como señala *The Wall Street Journal*, periódico norteamericano, respecto a la renegociación de la deuda mexicana de 1986, en realidad ésta fue "*un triunfo de Estados Unidos en la batalla contra las naciones que tienen problemas de deuda*" (Citado por I. Chávez de la Lama, *unomásuno*, 10 enero 1988, subrayado nuestro).

Luego, los funcionarios del PRI aceptaron el sistema de canje de deuda por acciones de empresas mexicanas (Swaps). De este sistema, se dice en una revista financiera, "los swaps no parecen ser una solución al problema. En la medida en que la inversión extranjera no aumente en relación a la que ya se venía dando, los swaps *sólo representan un subsidio al exterior al permitir adquirir pesos con descuento*", *(Revista mensual para el Inversionista*, No. 11, diciembre de 1987, subrayado nuestro).

Con el nuevo esquema una vez más el gobierno expresa su disposición para pagar la deuda y acepta un nuevo plan tan sólo pocas semanas después de que Miguel de la Madrid se había reunido en Acapulco con otros siete presidentes de América Latina, para discutir cómo llevar a la práctica acciones comunes contra el pago de la deuda.

En segundo lugar, los ahorros son insignificantes y, más aún, frágiles.

La deuda externa del país asciende a 105 mil millones de dólares. En los cinco años anteriores el país ha pagado alrededor de 10 mil millones de dólares anuales por concepto de intereses. En 1986, de cada 100 dólares recibidos por exportaciones, 52 se destinaron al solo pago de intereses. Un solo punto que aumente la tasa internacional significa alrededor de mil millones de dólares más en intereses.

Por otra parte, en el presupuesto federal de gastos para 1988 se destina el 55 por ciento del total al pago de la deuda pública, interna y externa.

En este sentido, si consideramos la llamada deuda interna del gobierno, notaremos que los 550 millones de dólares de ahorro en el nuevo esquema, representan alrededor de 1.2 billones de pesos. La deuda interna, colocada en Cetes, petrobonos, pagafes, etc., fue de 21 billones de pesos en septiembre pasado. Entonces, cada vez que la tasa de interés de estos valores se incremente un punto porcentual, el gobierno debe pagar 210 mil millones de pesos adicionales. Basta, así, que ésta tasa suba en alrededor de cinco puntos porcentuales para que el ahorro de 550 millones de dólares quede reducido a polvo.

Ahora bien, ¿qué ha ocurrido en los primeros días de este año? Se dice en el periódico *El Financiero:* "El mejor regalo de Reyes que recibieron los inversionistas fue un incremento a las tasas de interés superior a los 30 puntos, para los Certificados de la Federación (Cetes)". (Luis Soto, 7 enero 1988).

En resumen, el gobierno no busca resolver el problema de la deuda; para resolverlo y para que el país pueda desarrollarse se requieren acciones de fondo.

En este sentido, hay una cuestión que nuestro periódico *bandera socialista* y nuestros diputados han señalado: el uso de las reservas internacionales del Banco de México.

Aunque las cifras varían mucho, se ha dicho que el Banco de México disponía de 14 mil millones de dólares. Según algunas publicaciones, 4 mil millones se han utilizado para alimentar el apetito de los voraces especuladores del dolar.

¡Ahora el gobierno quiere utilizar 2 mil millones más para pagar una ínfima parte de la deuda externa! De este modo, más del 40 por ciento de las reservas habrán tenido un uso totalmente en beneficio del capital parasitario interno y externo.

El gobierno del PRI jamás sacará al país de la crisis en la que lo ha sumido. (Foto: archivo bs).

De hecho, como se dice en *The Washington Post*, "la oportunidad (del nuevo esquema) surgió porque México ...ha logrado reunir más de 10 mil millones de dólares en reservas. Estos recursos... estarían bien utilizados".

¡Bien utilizados! ¡Estas reservas, que han sido el fruto de años de privaciones para los trabajadores del país, ahora son el objetivo de la banca internacional!

Una vez más, el régimen del PRI privilegia sus compromisos con el extranjero, afectando duramente al país.

Finalmente, ¿cuáles son las motivaciones de fondo para desarrollar este llamado "inovador esquema"?

Para el lanzamiento de este nuevo plan de pago de la deuda, se han entrecruzado diversos intereses, tanto del capital financiero, como del gobierno priísta.

Para el gobierno estadunidense y los bancos acreedores, es urgente encontrar medidas que, sin grandes costos, eviten la suspensión de los pagos de los países endeudados y ayuden a romper cualquier eventual frente de estos países.

Así, en el periódico *The Wall Street Journal* se dice, en referencia a los bancos acreedores, que el nuevo esquema "aunque parecería producirles pérdidas, les restaría problemas y no los obligaría a mantener reservas de largo plazo".

Incluso algunos bancos regionales de Estados Unidos, han "perdonado" pequeñas porciones de deuda.

En el fondo, lo importante para el capital financiero es que el gobierno mexicano ratifica su voluntad de pagar la deuda y, fundamentalmente, el hecho de que este mismo gobierno sigue atado a los dictados del Fondo Monetario Internacional, como lo comprueba, una vez más, el llamado "Pacto de Solidaridad".

El "nuevo esquema" es, según lo anterior, un "premio" al gobierno mexicano que, "a diferencia de otros deudores, ha seguido un rumbo económico ortodoxo. Ha negociado programas con el FMI y en general ha pagado a tiempo a sus acreedores".

Por el lado del gobierno de Miguel de la Madrid se trata antes que nada, de enfrentar las críticas de que es objeto por la brutal aplicación del llamado "Pacto de Solidaridad Económica".

Se trata, dice a este respecto el periódico inglés, *The Financial Times*, de lograr "un alivio parcial de las intensas presiones políticas sobre el gobierno mexicano".

En suma, el gobierno pretende con este nuevo acuerdo hacer tragar a la gente que los bancos acreedores aceptan la "corresponsabilidad en el manejo de la deuda" y que no solamente las familias trabajadoras mexicanas van a pagar la deuda de la crisis anunciada por la caída de la Bolsa de Valores. (!)

Por otra parte, el gobierno tiene un objetivo más ambicioso. Con esta renegociación pretende presentarse ante los grandes bancos acreedores para ¡pedir más préstamos!

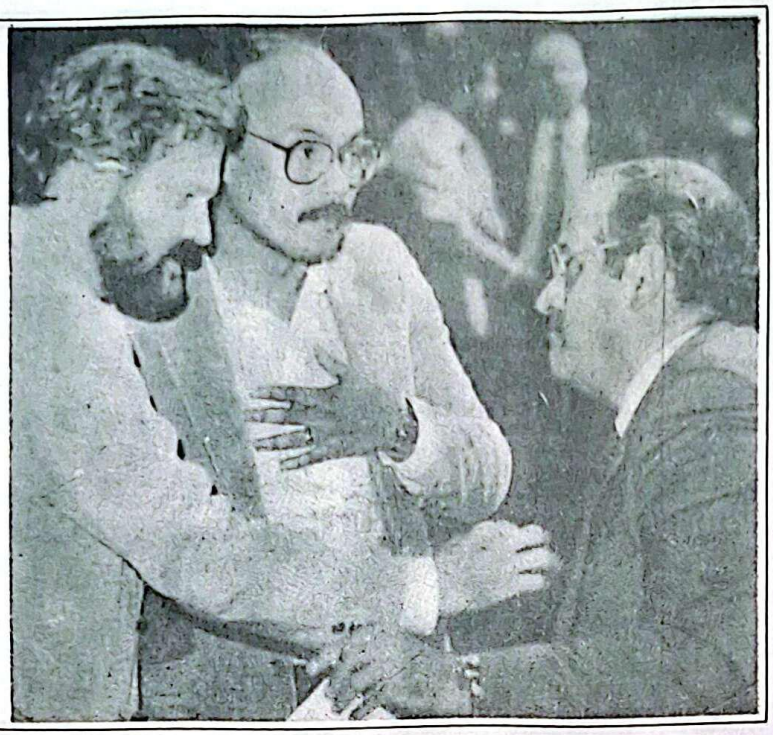
A este propósito, el secretario de Hacienda, Petricioli Iturbide, declaró que uno de los objetivos de esta propuesta es "retornar a los mercados de capital", lo que en lenguaje llano significa buscar endeudarse más todavía.

Todos los comentaristas coinciden en "que el plan no cambiará sustancialmente la situación del problema de la deuda en general o en México en particular" *(The Financial Times)*. Hoy, entonces, se reafirma la idea de que solamente la gente, los trabajadores, sus sindicatos y organizaciones, pueden tener la voluntad de cortar el nudo gordiano de la deuda: Que el gobierno del PRI jamás sacará al país de la crisis en que se encuentra. Ante los ojos de la población queda claro que la consigna de Salinas de Gortari "que hable México", significa que un puñado de funcionarios y acreedores deciden nuestro destino sin tomar en cuenta la voz del pueblo. □

El nuevo esquema delamadridista para pagar una parte de la deuda en nada descarga al país de los altos costos sociales que representa la deuda externa. (Foto: archivo bs).

Legislatura sumisa

Pedro Peñaloza



Nuestra fracción parlamentaria trabajó durante la LIII Legislatura con la firme convicción de que la presencia de la izquierda revolucionaria en la Cámara de Diputados debe servir para fijar y proponer concepciones y prácticas que nada tienen que ver con cifrar ilusiones en que desde ese lugar se pueden hacer transformaciones mientras no se transformen las relaciones de clases. (Foto: archivo bs).

El 30 de diciembre concluyó el último periodo de sesiones de la LIII Legislatura. Muchas cosas sucedieron en ella. En esa sesión presentamos el balance de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT), del que a continuación reproducimos varios extractos.

Muchos sucesos se han presentado en nuestro país, muchas ideas se han expresado desde esta tribuna, diversos e importantes debates se han escenificado en este salón. Es de primera importancia que los diputados hagamos un balance de lo que ha sido nuestro papel en estos últimos tres años, sobre todo de cara a los acontecimientos que hoy conforman la realidad económica, política y social de nuestra nación.

Hemos vivido en los tres últimos años una experiencia muy estimulante de alianzas y contralianzas entre los partidos aquí representados, y todos y cada uno se comportaron de manera muy similar a como lo hacen afuera, en las calles, en otros ámbitos. Por eso, a nadie alarman las convergencias que la izquierda –y especialmente nuestro partido– tuvo con otras fuerzas políticas, y no resulta extraño porque, para nosotros, las acciones con otras formaciones políticas se basan en las necesidades de la población, sin importar la situación ideológica de los participantes.

No es extraño que el hilo conductor de los acuerdos entre la oposición independiente del gobierno hayan sido precisamente las reivindicaciones democráticas, pues la democracia es una demanda que interesa al conjunto de la población mexicana.

Por otro lado, mantuvimos una relación permanente con la izquierda, con la que no únicamente hemos tenido acuerdos sobre la democracia, sino, también, en un rechazo global a la política económica del gobierno.

Nuestra óptica sobre el trabajo que realizamos, en especial con el Partido Mexicano Socialista (PMS), no es casual ni fortuita; proviene de las relaciones y combates que libramos fuera de la Cámara de Diputados.

Nuestra fracción parlamentaria vino a esta cámara a tratar las demandas y luchas que desarrollan los pobres de México; venimos aquí con la firme convicción de que la presencia de la izquierda revolucionaria en la Cámara de Diputados debe servir para fijar y proponer concepciones y prácticas que nada tienen que ver con cifrar ilusiones en que esta cámara puede transformar cualitativamente, mientras no se transformen las relaciones entre las clases en los principales sectores de la población. La experiencia vivida aquí mostró la justeza de nuestra apreciación sobre la Cámara de Diputados.

El gobierno paulatinamente está dejando la rectoría económica del Estado. Por eso, en el Presupuesto de Egresos de 1988 recorta dramáticamente el presupuesto hacia áreas industriales.

Lo que probablemente pasará es que, siendo la reconversión industrial una necesidad desde el punto de vista del mercado mundial capitalista, esta reconversión se hará sobre la base de darles carta blanca al capital privado nacional y extranjero para que la lleven a cabo.

Por eso la apertura comercial hacia el exterior. ¿El resultado? Nuestra economía está cada vez más ligada a la norteamericana.

Nuestra posición al respecto: en este proceso estamos por defender las conquistas históricas de los trabajadores expresadas en los contratos colectivos.

El Pacto de Solidaridad Económica: una frase podría definir a este pacto: una nueva cuenta al rosario de agravios hacia el pueblo de México.

Las relaciones Poder Ejecutivo y Legislativo: es la historia del servilismo y la sumisión.

Una reconversión industrial implicaría la participación de los principales afectados, esto es, los trabajadores, y cuyo punto de partida sería que las conquistas expresadas en los contratos colectivos permanecieran intocadas, además de considerar el uso de la mano de obra y tecnología nacional adaptada a la situación particular de nuestro país.

Una banca nacionalizada con criterios útiles para el desarrollo del ejido y otros pequeños productores del campo y de una industria nacional y paraestatal, además de contar con amplias facultades para imponer el control de cambios total y extensivo en el territorio nacional.

Ampliación en términos reales del gasto social del gobierno, para revertir las tendencias negativas que se advierten en materia nutricional, educacional, de vivienda.

Este plan es alternativo y está radicalmente en contra de su Plan de Solidaridad Económica.

Este nuevo rumbo que proponemos implica la lucha constante por construir una nueva nación y tiene como propósito el rescate del pueblo como actor principal de los acontecimientos, y no como una simple víctima de acciones y decisiones que le afectan cruelmente.

Significa también una vuelta a nuestro pasado histórico. No para glorificarlo con frases banales como suele suceder. Se trata de indagar y encontrar las experiencias de nuestra nación en su constante afán de encontrar su independencia y liberación nacional.

Significa también un proyecto para el porvenir. Para hacerlo, la única forma es que los diputados dejaran el Palacio Nacional.

Y esto no se definirá aquí, en este gigantesco edificio. Lo definirá el pueblo, a favor o aun en contra de la voluntad de los propios diputados.

Esta legislatura podría llevar un epígrafe: "De acuerdo señor presidente".

Algunos diputados del PRI tienen, lamentablemente, dos caras, es decir, dos morales: la pública y la privada. Y hemos visto escenas ignominiosas de retractaciones políticas.

Pero la democracia es algo más que esto: significa la posibilidad de que la sociedad civil se organice en contra del Estado.

Democracia no habrá mientras exista ese lado obscuro y siniestro del Estado mexicano; la de los desaparecidos políticos.

Modernizar la vida política del país implica como punto de partida el respeto al voto ciudadano. El recurso del fraude electoral es una práctica sistemática del gobierno mexicano.

"Modernidad" implica la independencia real de los poderes, tal como soñaba un utópico de otro siglo: Morelos.

Pero planteamos algo más; proponemos un programa emergente.

– Suspensión de pago de la deuda externa sobre la base de un frente de países deudores de América Latina, para negociar nuevas condiciones de intercambio comercial y financiero entre países industrializados y pobres, procurando una mayor transferencia de recursos del centro a la periferia.

–Aumento en la captación fiscal interna a través de la imposición de un gravamen a los ingresos y ganancias.

–Consolidación y ampliación del sector paraestatal de la economía bajo control obrero y con objetivos precisos de acuerdo con las necesidades del pueblo, tanto en mercancías y servicios, así como en precios y tarifas.

–Congelamiento de los precios y tarifas de los servicios públicos.

–Implantación de la escala móvil de salarios y estricto control de precios.

Por primera vez, el PRT contó con una fracción parlamentaria en esta Cámara de Diputados. Nuestro bagage político, como es ampliamente conocido, reivindica la solidaridad internacional con los trabajadores del mundo –como lo hizo Francisco Javier Mina–. Pero el PRT es, al mismo tiempo, un partido arraigado en las más profundas tradiciones de las luchas nacionales.

Por eso, no es gratuito que nuestro quehacer político tiene como plataforma básica las reivindicaciones de nuestros héroes nacionales: Ricardo Flores Magón, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Francisco Mújica, Heriberto Jara y, por supuesto, nutre nuestra combatividad el legado histórico que nos han dejado los miles y miles de héroes anónimos de los movimientos sociales que luchan por un país distinto, con democracia. Me refiero específicamente al movimiento magisterial de 1959, a la gesta ferrocarrilera de 1958/59, al movimiento de los médicos de 1966.

Y, por supuesto, esta tribuna es útil para traer a la memoria a los estudiantes y trabajadores de 1968, que nos mostraron el camino para las transformaciones sociales, políticas y también morales en este país, gracias a quienes, en gran medida, estamos aquí.

Ha terminado la LIII Legislatura, pero la batalla por la transformación radical de esta sociedad, cruelmente injusta, continúa.

Las "medias tintas"

Rosario Ibarra

Y pasó la Navidad y pasó la Noche de San Silvestre y el Nuevo Año llegó pródigo en acechanzas, negro de negaciones, oscuro y frío en sus predicciones.

Camino por las calles solitarias de la provincia, pisando hojas secas y recuerdos dulces, embriagada mi alma de pasado feliz, y de pronto el futuro (como gota de hiel) me amarga la boca y me punza en el pecho. Y es que las medias tintas pintan de negro el panorama. Mentira que las medias tintas sean de color gris o pálidas o glaucas; las medias tintas del gobierno siempre son negras aunque las quiera difrazar con pinceladas de claroscuro o con matices de difumino.

Hiere mi memoria el recuerdo reciente de las medias tintas de Alfonsín en el caso del tristemente célebre Alfredo Aztiz; más le hubiera valido al presidente argentino ponerse una vez colorado y afrontar la situación de cara al pueblo y no quedarse en eso que quiso que pareciera "medio tono", ecuánime, justo, parejo, cuando en los hechos tiene los mismos tintes negruscos de los burdos brochazos del "punto final" y de la "obediencia debida" que a la larga –ojalá me equivoque– le harán palidecer de terror o de vergüenza.

El malhadado Pacto de Solidaridad Económica es una de las medias tintas del gobierno mexicano, tonos difuminados para los empresarios y negro retinte para el pueblo sufrido, para los trabajadores y para los campesinos, forma sutil de represión pero represión al fin.

Por otra parte, se cierne sobre los que luchamos por la libertad, la oscura cerrazón de un gobierno empecinado y prepotente, pleno de funcionarios ensoberbecidos, ciegos de poder, obtusos en sus criterios, agaritados en su mansión de Bucareli o sorteando los obstáculos de los últimos metros de la carrera sexenal entre la chabacanería de "Los Pinos"; los vemos miopes y sordos, enclaustrados en su logomaquía o cuando más "comprometidos" en la promesa vana e incumplible, en la palabra hueca que se llevan los hechos contundentes de su obsecación: la negativa rotunda a la libertad.

Pende sobre el independentista William Guillermo Morales, el peligro de la extradición, lo mismo que contra Pietro Arisi, un ciudadano italiano que debería de contar con el apoyo de todos los mexicanos.

Ruedan por tierra, la alharaca y los discursos del gobierno mexicano en relación con su política de asilo y en cuanto a su preocupación por las luchas libertarias de otros pueblos, se quita la máscara y muestra en toda su horrible fealdad su verdadera cara represiva, pariente cercano de los que gobiernan otros países y sojuzgan otros pueblos. Cara adusta que mantiene en las cárceles a luchadores sencillos como Francisco de la Cruz; gobierno que teme a los campesinos presos en la Sierra Norte de Puebla, en Hidalgo, en San Luis Potosí; mal gobierno que encarcela y tortura a estudiantes y que se obstina en mantenerlos presos.

Cumpliendo fielmente la consigna de acabar con los semilleros de agitación que eran las preparatorias populares. Se ha ensañado con los presos políticos del 1 de mayo de 1984 y promesa tras promesa de libertad son llevadas por el viento y sus familiares sienten que se llenan de indignación y de rabia; la cara siniestra de la venganza se asoma en los casos de Amanda Arciniega Cano y de Heladio Torres Flores, ambos compañeros presos desde 1980, víctimas de los procesos más injustos de que se tenga memoria. Detenidos en abril de 1980, torturados antes de ser presentados dos meses después, el gobierno se niega a liberarlos y en el colmo de la prepotencia, niega sistemáticamente la razón a los familiares de los desaparecidos que hemos entregado pruebas y testimonios de que están vivos en cárceles clandestinas y campos militares.

Pretende el gobierno establecer en las Naciones Unidas, a través de uno de los responsables directos de las desapariciones (Mario Moya Palencia), la anulación de los llamados "casos viejos"; pretende borrar las huellas de la represión echeverrista, de su brutalidad, de su encono y de su tráfago sangriento que cubrió de desdicha a miles de hogares en este país.

No lo permitiremos, la historia de la América nos ha enseñado muchísimo. No podrán dañar al pueblo ni el Pacto de Solidaridad ni los designios de olvido del régimen priísta; el pueblo entero de México luchará para armar un tremendo antipacto y los familiares y camaradas de los presos y de los desparecidos nos encargaremos de sembrar en ese mismo pueblo la conciencia de libertad, la semilla de la rebeldía y elevaremos el grito unánime de todos que exija la libertad de nuestros hijos, compañeros y hermanos.

Nosotros no andamos con medias tintas. □

"No podrán dañar al pueblo ni el Pacto de Solidaridad ni los designios de olvido del régimen priísta". (Foto: archivo bs).

Inició la gira en Atoyac

Que el gobierno sepa a quién se enfrenta

José Chávez Jaimes/enviado

ATOYAC DE ALVAREZ, Gro.- Justo en la plaza en que 20 años antes una matanza contra población inocente hizo decidir a Lucio Cabañas ir a la sierra a combatir la injusticia del régimen priísta, y justo también en la fecha en que se conmemora el asesinato del "profesor guerrillero", dio inicio la campaña electoral de la madre de otro combatiente por la libertad: Rosario Ibarra de Piedra, candidata presidencial del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT).

En el zócalo de esta ciudad, bajo los rayos de un implacable sol, el 2 de diciembre de 1987 la madre de Jesús Piedra Ibarra, el guerrillero, dijo con toda la claridad que le caracteriza: "Queremos que el gobierno sepa a quién se enfrenta; que sepa que reivindicamos plenamente la lucha de Lucio Cabañas porque no se equivocó al defender al pueblo...".

A unos 70 kilómetros, en el puerto de Acapulco –donde también realizaba labor proselitista–, Carlos Salinas de Gortari casi escuchó las palabras de su más radical opositora: "Para nosotros no hay punto de conciliación con un sistema político que sólo sirve a los intereses de unos cuantos... Y que lo oigan bien: las madres de los desaparecidos no nos avergonzamos de la lucha de nuestros hijos, porque ellos no se equivocaron, porque ellos supieron ubicarse en el escalón más alto de la especie humana, el ser revolucionario, como ya lo dijo el Che".

Por eso, agregó, "no es casual que en 1982, al igual que ahora, hayamos escogido estas tierras y estas fechas para dar inicio a una nueva batalla de nuestra lucha".

La nueva batalla, ahora por la provincia del país, había dado inicio en la mañana del día en que se cumplieron 13 años de la muerte del comandante Lucio Cabañas Barrientos. "Maestro/Cabañas/el pueblo ya te extraña", gritaban varios cientos de personas durante su recorrido por las principales calles atoyaquenses, luego de haber partido de la Preparatoria número 22 de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), precedidas por las notas de una banda musical.

Una vez en la plaza en la que "el profesor" decidió "dejar el aula para enseñar al pueblo que los mexicanos tenemos dignidad", los representantes de las organizaciones que conforman la Unidad Popular tomaron la palabra.

"Este acto es el inicio de una batalla contra el régimen priísta que no va a terminar el 6 de julio, sino instaurando un gobierno de los trabajadores", dijo Alejandro Varas, dirigente del Partido de los Trabajadores Zapatistas (PTZ), quien además sostuvo que "todas las mujeres tienen un papel principal en la lucha por la transformación de la sociedad".

Guillermo Sánchez, de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), luego de afirmar que Rosario es un ejemplo de lucha para el pueblo de México, tocó una herida abierta del sistema cuando señaló que "para la juventud, Lucio no es una leyenda porque su causa no ha sido resuelta", pero sobre todo cuando reafirmó que "este acto es para refrendar el compromiso con la lucha iniciada por Cabañas".

Todo eso –y más– se dijo en una plaza pública, a la luz del día y ante representantes de los medios masivos de información. México 1987, a tan sólo unos años de la muerte de Lucio Cabañas. Pero que nadie se llame a error porque... "La campaña de la *Unidad Popular* no sirve de adorno al PRI para que diga que existe democracia porque estamos haciendo este mitin", dijo terminantemente en su oportunidad el representante del PRT, Edgard Sánchez Ramírez.

"No existe democracia a pesar de que la izquierda esté legalizada –agregó–. Estar aquí, contar con registro legal, tener diputados, no significa que exista democracia en este país; porque la democracia es algo más que la expresión pública de la izquierda: es algo que va a la vida diaria de los trabajadores, es democracia en los sindicatos, democracia en los ejidos, pleno respeto a las libertades democráticas, que es un aspecto fundamental de nuestro programa político-electoral, porque todas las luchas del pueblo mexicano se enfrentan de manera inmediata al problema de la falta de libertades democráticas... Por ello –concluyó–, no debemos esperar sólo un cambio de tipo electoral en este país, sino en todos los terrenos de la vida de los trabajadores".

Ese fue el día, el lugar y el contenido del inicio de una campaña electoral diferente, la campaña electoral de los revolucionarios. □

Cuenca del Papaloapan

"Tierra que no nos entreguen, la vamos a tomar"

José Chávez Jaimes/enviado

TUXTEPEC, Oax.—Gracias a la organización y movilización de los campesinos, a lo largo de los últimos 15 meses en la cuenca del río Papaloapan se han reparado muchas injusticias: cientos de hectáreas de tierra han sido devueltas a sus legítimos dueños: los hombres y mujeres que la trabajan.

Ese triunfo, pacientemente construido, fue evidente desde la llegada de la caravana a esta ciudad, que cualquiera habría creído tomada por los campesinos, con sus inumerables pintas y mensajes de bienvenida a la candidata revolucionaria: ni un árbol, ni un poste, ni una barda se resistió a lucir las siglas de la Unidad Popular y las letras que formaban un Rosario.

A tan sólo unas horas de firmado en la capital del país el antipopular Pacto de Solidaridad Económica, aquel escenario no podía ser más alentador: cerca de 4 mil campesinos de Oaxaca y Veracruz congregaban su compromiso de luchar contra el "mal gobierno" en el tuxtepequense Parque Juárez, el 16 de diciembre de 1987.

Animado con corridos de protesta campirana interpretados por el dueto Halconcito Rebelde, y con las oportunas dianas de una banda musical, el mitin fue conducido por el dirigente oaxaqueño del Partido Revolucionario de las y los Trabajdores (PRT) Jorge Machorro, quien inició duro pidiendo que "paren su oreja los Bravo Ahuja, Gómez Sada y todos los demás caciques mestizos, criollos, indígenas y extranjeros de la región, porque en este acto se escucharán las voces de repudio que sentarán las bases del fin de su reinado".

Partido útil y programa vigente

A nombre del la dirección del PRT en Veracruz, Ramón Chavira fue el encargado de calentar el ambiente. "Hace diez años –dijo–, los trabajadores no entendían por qué nuestro partido luchaba por la escala móvil de salarios. Ahora lo ven como una necesidad inaplazable. Y ha sido un gobierno incapaz de sacar al país de la crisis el que viene a corroborar que nuestro programa tiene cada vez más vigencia, que es una guía de acción para la larga y cotidiana lucha de los trabajadores".

En la palabra le siguió Franciso Jiménez, dirigente del PRT en Oaxaca, quien luego de hacer un reconcimiento a la lucha tesonera de los campesinos de la región, señaló que en la cuenca del Papaloapan el PRT ha demostrado "lo que sabe hacer y cómo quiere gobernar": al lado del pueblo y en la primera línea de su lucha, lo que contrasta con la actuación de organismos como la CNC y la CCI, que no tienen más objetivo que el de mediatizar los movimientos.

En el mismo sentido fue el mensaje de la dirección nacional del partido, representada en el acto por Edgard Sánchez Ramírez. Directo hacia la atención de los asistentes, les pidió recordar su largo peregrinaje en busca de solución a sus problemas de la tierra, siempre engañados y utilizados. "Ahora, con una lucha paciente pero firme, tienen la tierra y la pueden trabajar. Así nos damos cuenta –destacó– que el PRT se ha convertido en un partido útil, consecuente, incorruptible; que no sólo sabe encabezar la protesta, sino que también puede conducir a triunfos y conquistas; que no es un partido con dudas ni en crisis, sino decidido y que avanza en su fortalecimiento entre las masas".

Tierra y autodefensa campesina

Con su lucha codo a codo con los campesinos desde hace muchos años, Margarito Montes Parra se ha ganado su confianza y su respeto. Ovacionado como ninguno al pararse frente al micrófono, el ya legendario dirigente del PRT correspondió con un discurso claro y terminante.

"Los caciques de la cuenca están espantados –inició irónico–: no pueden ver a diez campesinos ir a misa sin que empiecen a temblar. Y es que el PRT no cree que sea con discursos y proclamas como van a cambiar las cosas. Aquí el PRT no dijo que iba a tomar la tierra, ¡la tomamos y la vamos a seguir tomando hasta quitársela palmo a palmo a los terratenientes!".

Tras hacer un recuento pormenorizado del movimiento que ha dotado de más de mil 500 hectáreas a los campesinos que contaban con resoluciones presidenciales sin ejecutar, y luego de [illegible] zar el objetivo de recuperar 10 mil [illegible] táreas más en enero de 1988, Montes Parra aseguró que los campesinos [illegible] bían cumplir con su promesa de no [illegible] mar la tierra, siempre y cuando el [illegible] bierno cumpliera con la suya: entrega[illegible] la.

"Y si no, el gobierno ya lo sabe bien: la tierra que no nos entreguen la vamos a tomar y a defender con las armas en [illegible] mano...".

Al respecto sostuvo que diversos enfrentamientos con grupos armados caciquiles, desde el inicio mismo del movimiento, han obligado a los campesinos a recurrir a la tradición de autodefensa para cuidar lo que legítimamente les pertenece, lo que es bien conocido por el gobierno. Más aún, agregó, en esta región ningún campesino se va a morir de hambre a causa de estar luchando por la tierra. Los terratenientes nos impiden trabajarla y ellos han de pagar el costo: nos vamos a comer todas sus vacas si es necesario, hasta lograr el triunfo de nuestra lucha.

Para finalizar, sostuvo que el objetivo ya no debía ser "sólo entregar la tierra a cada poblado o quitársela a cualquier caciquillo, sino entrar en una nueva fase de combate contra el gobierno, de preparación de las condiciones para una nueva revolución en este país, de la toma del poder por los trabajadores".

Acción más que debate

Rosario Ibarra dio inicio hablando de la palabra revolución y de cómo el gobierno y su partido la han ensuciado. Habló de las milicias populares cuando se tenga el poder, y de su millonaria supremacía sobre el ejército actual. Luego preguntó a los labriegos si la hoz y el martillo les eran extraños, como lo afirman aquellos que nunca han tenido esos implementos en sus manos. Y finalmente

Nogales

Aquí empieza la nación

Concepción Rodríguez/enviada

NOGALES, Son. 10 de enero.—A unos cuantos metros de distancia se alza la cerca de alambre que separa a nuestro país del monstruo imperialista, nuestro vecino del norte, Estados Unidos. Del otro lado alcanzamos a vislumbrar las grandes casas, las amplias avenidas y circular lujosos autos. De este lado, el panorama es distinto: concentración de población, carencia de los más elementales servicios, de agua potable y de luz eléctrica, escasez de alimentos, etc. Apenas en los primeros metros cuadrados de territorio nacional, en la Plaza Niños Héroes, reiniciamos la gira electoral de la compañera Rosario Ibarra de Piedra, candidata del PRT a la presidencia de la república.

Acompañada por un numeroso contingente de colonos de esta ciudad fronteriza, Rosario recorrió en sentido contrario al de los vehículos de la Avenida Alvaro Obregón en una marcha que partió de la Colonia Los Tápiros, en lucha por la regularización y los servicios desde hace más de 30 meses.

"Este edificio es el símbolo de la opresión del pueblo", dijo Rosario al realizar una parada frente al Palacio Municipal de la localidad en donde se gritaron mueras al mal gobierno.

Ya en la Plaza Niños Héroes tomó la palabra el compañero Jesús Hernández Frías, presidente de la asociación de Colonos de Nogales, quien condenó al PRI y su mal gobierno: "no podemos esperar que Carlos Salinas de Gortari venga a sacarnos de la crisis, porque qué es el Pacto de Solidaridad Económica si no una carga más para la clase trabajadora. Por eso, debemos unirnos para levantar nuestra voz en contra del mal gobierno".

Por su parte, Alberto Morachi, regidor municipal por el PRT, al tomar la palabra manifestó que "nuestro acto fue encabezado hoy por la bandera nacional, porque para nosotros no es un instrumento de utilería, como para aquellos que se dicen nacionalistas pero que mandan a sus hijos a estudiar a la *high school* o a la universidad de Arizona".

En el seno de los movimientos populares se desarrolla la campaña del PRT. (Foto: archivo bs).

"Hoy –continuó– to la monotonía d dad, hemos marcha avenida en sentid para demostrar qu contra de lo que es este gobierno contr porque iremos en m que sea necesario p der la explotación de nuestro país".

Más adelante, Ed chez, a nombre de l nacional del PRT, l presentes a particip mente en la Jornad de Protesta en repu porque, dijo, "aunq dente diga que no s mar a la desobedie nosotros decimos q mente legítimo y qu mos a la desobedien sistencia y a la prot estas medidas, pue Constitución reconu cho del pueblo a la caso necesario.

"Ya estamos ha que administran sa saquean administra tra riqueza", fue la Rosario en su opo micrófono. "El pue en sus manos el gob brá administrar es pues quienes la pr brán cómo gastarla

"Ofrecemos organización y lucha": RIP

Concepción Rodríguez/enviada

HERMOSILLO, Sonora. 12 de enero.—En su paso por esta ciudad, Rosario Ibarra de Piedra, candidata a la presidencia de la república por la *Unidad Popular* y el PRT presidió un mitin en el mercado municipal, en el que participaron poco más de dos millares de simpatizantes de nuestra candidata.

Entre colonos de la Coordinadora Estatal del Movimiento Urbano Popular (CEMUP), campesinos, trabajadores universitarios, obreros despedidos de la Ford de Hermosillo, etc., Rosario repudió el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), pues éste –dijo– es un pacto entre los empresarios y el gobierno y como ellos mismos han dicho, "sí reactivará la economía, pero la de sus bolsillos y sus cuentas bancarias".

A su vez, Edgard Sánchez, miembro de la dirección nacional del PRT, en respuesta a las acusaciones de Carlos Salinas de Gortari de que la oposición ofrece paraísos, y que no tenemos propuestas alternativas, señaló: "El gobierno quisiera que le hiciéramos propuestas de porcentajes, de qué porcentaje se debe pagar de la deuda externa; nosotros decimos que hay que cancelarla, que no se debe pagar más, que esos recursos deben destinarse a la vivienda, la salud, la educación para el pueblo.

"No ofrecemos paraísos, lo único que ofrecemos es la organización y la lucha por nuestros derechos; ofrecemos un instrumento, relativamente nuevo, en construcción; les ofrecemos nuestro partido, nuestro PRT".

Una gran manta colgaba de un costado del mercado municipal que parecía haber sido pintada, más que por la brocha y la pintura, con los gritos de los presentes que coreaban su consigna: "¡¡No al pacto, no a la deuda, no a Salinas!!".

"¿Ustedes creen que el país puede cambiar?", preguntó Rosario a los presentes y un ¡¡sí!! largo, fuerte y lleno de entusiasmo se escuchó en la concentración. "¿Y cómo lo vamos a lograr?: luchando organizadamente. Por eso –dijo– sí, sí llamamos a la rebelión, llamamos a los soldados a desobedecer las órdenes de sus jefes de encarcelar y torturar a sus hermanos de clase.

"Pero organicémonos de veras, que no sea sólo por la alegría de este mitin que estamos dispuestos a luchar, no la guardemos en el arcón de los recuerdos, hagámoslo de veras, de dos en dos, de cinco en cinco, juntémonos, discutamos qué podemos hacer, pero sin esperar nada, sin esperar ninguna remuneración, sin esperar más que el cambio revolucionario en nuestro país". □

Reunión con ferrocarrileros en Guaymas

Concepción Rodríguez/enviada

GUAYMAS, Son. 13 de enero.—En el puerto de Guaymas, en el sur de Sonora, Rosario Ibarra, en su cuarto día de actividades por este estado, presidió un mitin con la asistencia de 600 personas.

Después de condenar enérgicamente la política económica de este régimen, manifestó que su campaña tiene como objetivo fundamental llamar a la organización para luchar en contra de los charros sindicales y los líderes corruptos y ladrones, como Florentino López Tapia, tesorero de la Federación de Sociedades Cooperativas del Sur de Sonora, que desde hace más de cinco años vive de la explotación del trabajo de los pescadores cooperativistas. También llamó a luchar contra los caciques y los patrones que a espaldas de los trabajadores firman pactos que sólo benefician a los propios empresarios y a su gobierno.

Por la tarde de este caluroso día, nos trasladamos al pueblo de Empalme donde a unos pasos de la sede de la Sección 8 del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, uno de los sindicatos con más larga tradición de lucha proletaria en México, Rosario tuvo un encuentro con trabajadores ferrocarrileros y pobladores de este lugar.

Ante los más de 500 asistentes, Rosario manifestó su orgullo de realizar el primer acto de su campaña con obreros.

"Este año se conmemora el XXX Aniversario del triunfo de la lucha por la democratización sindical que encabezó el inolvidable dirigente Demetrio Vallejo en el STFRM", aseveró la dirigente de *Unidad Popular*.

Por otro lado, a nombre de la dirección nacional del PRT, Edgard Sánchez hizo referencia a las graves consecuencias que la crisis ha tenido en el sistema nacional de ferrocarriles. "Las medidas gubernamentales han unificado el sistema ferroviario nacional y estamos en plena ofensiva de la empresa para que el sindicato sea colocado en el nivel inferior de las conquistas salariales y prestaciones que tiene el contrato colectivo de Ferrocarriles Nacionales de México, en detrimento de los otros contratos superiores, como el del Ferrocarril del Pacífico", señaló Sánchez.

La deteriorada situación por la que atraviesa la economía nacional afecta al sistema ferroviario: las cargas de trabajo han sido duplicadas, la racionalización de los procesos productivos que significan despidos masivos y, sobre todo, el ataque a los salarios y a las prestaciones logradas durante años de lucha por el gremio ferrocarrilero, son la más notoria muestra de las medidas de la reconversión industrial en el sistema.

La campaña de Rosario Ibarra, postulada por el PRT y la *Unidad Popular*, busca converger con el descontento popular, organizarlo, elevarlo a un nivel superior para resistir primero y después para echar abajo la política del PRI-gobierno, en especial el PSE.

"Difícilmente, el pueblo de México puede creer que Salinas de Gortari podrá cambiar el rumbo de este país, cuando ha sido uno de los principales responsables de esa política", señaló Rosario ante los trabajadores; además, condenó, "hay una sola promesa que sí puede cumplir ese candidato y es la continuación de seis años más de descenso del nivel de vida de la población, de ataques a los salarios y a las prestaciones sociales; sólo eso podemos esperar del próximo gobierno".

En estos actos participaron también el diputado local y miembro del Comité Central del PRT, Isidro Leyva, y Manuel Díaz Salas, en representación del PTZ, integrante de la *Unidad Popular*. □

Se inició la gira de Rosario Ibarra

Con los actos que reportamos en este número de *bandera socialista*, efectuados en Atoyac de Alvarez, Guerrero, y Tuxtepec, Oaxaca, en el mes de diciembre dio inicio la gira nacional de la candidata presidencial de *Unidad Popular*, Rosario Ibarra de Piedra, misma que se continuará hasta el mes de junio, abarcando la totalidad de las entidades federativas del país.

Durante el mes de enero, la gira ha continuado con la estancia de Rosario en Sonora, en donde del 10 al 17 de este mes visitará las ciudades de Nogales, Hermosillo, Benjamín Hill, Guaymas, Ciudad Obregón y Navojoa.

Posteriormente, del 19 al 23 de enero, nuestra candidata presidencial recorrerá las ciudades sinaloenses en Los Mochis, Culiacán y Mazatlán, para concluir el primer mes del año con su estancia en los estados de Aguascalientes y Querétaro.

Febrero lo iniciará con su primer recorrido por el Valle de México, abarcando localidades tanto del Distrito Federal como del Estado de México. Esto será del 2 al 14 de ese mes.

De ahí partirá al Estado de Puebla, en donde desarrollará su campaña política en la capital, Xolalpan, San Martín Texmelucan, Huauchinango y Chignaupan, del 18 al 22. Y concluirá su actividad correspondiente al mes de febrero en el estado de Morelos, en donde hará acto de presencia en las ciudades de Cuautla, Axochiapan, Yautepec, Zacatepec, Tejalpa, Temixco y Cuernavaca, del 24 al 28 de dicho mes. □

Por los estados de Guerrero, Oaxaca y Sonora se inició la lucha por un gobierno obrero y campesino. (Foto: archivo bs).

Los revolucionarios somos como las luciérnagas y brillamos con luz propia, con la luz de la inspiración revolucionaria; el PRI y Salinas de Gortari son el sapo que escupe a las luciérnagas el envidiar su belleza", comentó Rosario en alusión a un cuento que escuchaba cuando niña.

Para concluir, Rosario saludó desde aquí, desde la frontera con el país de los explotadores, a los trabajadores indocumentados, víctimas de la represión y explotación imperialista.

Al día siguiente por la mañana, Rosario encabezó la toma de las oficinas de la Comisión Federal de Electricidad, en demanda de la electrificación para colonias populares, como parte de las acciones preparatorias de la Jornada Nacional de Protesta contra el PSE.

Durante poco más de una hora, representantes de las colonias Los Tápiros, Pueblo Nuevo, y El Rosarito, presentaron un escrito exigiendo la electrificación.

La campaña de Rosario Ibarra inició ese día al inicio de 1988 en Sonora, precisamente aquí, "en donde empieza la nación". □

Plataforma electoral

México para los mexicanos

Continuando con la publicación de nuestra plataforma electoral, a continuación publicamos los aspectos de la misma que hacen referencia a la necesidad de rescatar para el beneficio de las y los trabajadores mexicanos los bienes y recursos nacionales, que complementan el apartado publicado en* bandera socialista *357, relativo al rescate de la soberanía nacional.

No pasa día sin que se mencione que México es un país de gran riqueza en recursos naturales y humanos. Siendo ello verdad, sin embargo el pueblo sufre todo tipo de carencias, porque una minoría se apropia de dicha riqueza para su beneficio.

Con el objeto de que esto no siga ocurriendo, es menester que un gobierno obrero y campesino haga acopio de toda la riqueza nacional y la oriente a satisfacer las necesidades del pueblo trabajador. Para ello se requieren medidas como las siguientes:

1. Una banca nacional y popular.

La banca nacional debe ser la administradora y reguladora de los recursos nacionales, así como de aquellos que se deriven del desconocimiento de la deuda y del monopolio del comercio y el intercambio externo.

Sin embargo, para que pueda realmente cumplir con sus objetivos, debe restructurarse con las siguientes medidas:

a) Control del Consejo de Administración por parte de los trabajadores de la banca.

b) Estatización total de la banca. Expropiación del 33 por ciento de acciones que se regresaron a los banqueros originales.

c) Desaparición de las casas de bolsa, mecanismo de especulación y enriquecimiento de los más poderosos del país.

2. Reforma fiscal a fondo.

Una importante fuente de ingresos del país, en lo interno, son los mecanismos fiscales. La estructura de los mismos, sin embargo, es altamente injusta e inequitativa, pues se cobra poco a quienes más tienen (con los llamados "estímulos fiscales") y se carga la mano a los contribuyentes individuales.

Uno de los problemas, actualmente, es que gran parte de los mexicanos ha llegado ya a su límite de capacidad de pagos y son cientos de miles los que ya han declarado moratoria o desconocimiento de pago de impuestos.

En contraparte, las ganancias de los grandes potentados de la industria, el comercio o la ganadería han aumentado exhorbitantemente, sin que eso haya significado que paguen más dinero al fisco, a quien además engañan y evaden. Por eso urge tomar una serie de medidas que hagan justicia en materia de ingresos fiscales:

a) Impuesto progresivo al capital y la ganancia.

El gobierno habla de haber impuesto una tasa progresiva de impuestos "dura" a los industriales y comerciantes. La verdad, sin embargo, es que los mismos siguen duplicando, triplicando o incluso decuplicando sus ganancias, sin que las mismas se vean afectadas sustancialmente por los impuestos.

Por esta razón, urge la elaboración de una tarifa que se aplique directamente al aumento de la *ganancia y el capital* de las empresas.

b) Control de la evasión fiscal por los trabajadores.

Nadie mejor que los trabajadores de las empresas conoce todo tipo de movimientos de materias primas y ventas. A ellos no los engañan cifras inventadas de los libros de contabilidad de las empresas, por lo que el control fiscal deben ejercerlo directamente los propios trabajadores, checando directamente la información que tienen desde las plantas de producción con lo que dicen los libros de las compañías.

c) Reducción de impuestos al pueblo trabajador.

Es demasiada la carga de impuestos que padece el trabajador mexicano. Por eso se hace urgente disminuirla en los siguientes rubros:

-Desaparición del IVA en todos los productos que hacen a la alimentación, el vestido, la educación, la recreación y la dotación de vivienda popular;

-Reducción del Impuesto al Producto del Trabajo;

-Impuesto Predial no mayor del 5 por ciento del salario mínimo para familias cuyo ingreso familiar no sea de más de 2.5 veces el salario mínimo nacional.

3. Tarifas progresivas de los bienes y servicios públicos.

En la mayoría de los casos, las tarifas de agua, luz, servicio de alcantarillado, gas, etc., son demasiado bajas para las empresas y comercios y excesivamente altas para el consumidor común. Con objeto de hacer justicia en este rubro, es urgente también establecer una política de diferenciación de pagos para que sean los industriales, comerciantes o personas pudientes quienes paguen más por los servicios.

Como contraparte, las tarifas de los siguientes servicios deben congelarse en tanto no haya un aumento sustancial del ingreso real de los trabajadores: electricidad, gas doméstico, licencia de construcción, licencias de manejo, teléfono. □

El perfil de nuestra campaña

En nuestras candidaturas debemos reflejar las principales luchas del pueblo trabajador, escogiendo como candidatas y candidatos a los más destacados luchadores sociales. (Foto: archivo bs).

La plataforma electoral y el conjunto de la propaganda y agitación del PRT en esta campaña, por su orientación específica, marca ya de entrada el perfil de la campaña. Pero hay otros elementos que lo complementan.

Uno de esos elementos es el objetivo fundamental de la campaña misma: construir el movimiento de masas, construyendo al partido. Ha sido una posición tradicional de nuestro partido que las elecciones deben ser utilizadas como un medio para facilitarnos la ligazón con los trabajadores del campo y la ciudad. Esa ligazón la entendemos como el reclutamiento y preparación de militantes revolucionarios que sean los mejores constructores de sindicatos, organizaciones de colonos, mujeres, estudiantes, campesinos, etc.

Esta definición parte de un hecho: sólo el pueblo trabajador organizado desde abajo, en el nivel de la producción o la actividad social más elemental, puede, con su fuerza, terminar con el sistema de explotación y opresión que padecemos, así como garantizar que la resistencia de los poderosos sea derrotada. Nosotros no creemos que un iluminado, o un grupo de iluminados, vayan a salvar al país. Eso es crear falsas ilusiones y conducir a las masas a una derrota segura.

Por las elecciones, lo más que se puede ganar es la presidencia de la república o varias diputaciones. Pero de allí a tomar el poder existe una gran distancia, pues de nada valdría contar con la presidencia si el aparato de Estado permanece con sus policías, sus secretarías, su ejército; ésas serían trincheras del enemigo de clase que utilizaría contra los poderes establecidos si ellos no convinieran a los intereses de los poderosos.

Nuestro perfil es entonces diferente. Pone énfasis en la organización de los de abajo, en lucha por un gobierno propio. Esta idea de poner el énfasis en la organización popular se expresa también en el tipo de candidaturas que levantamos. Hasta hoy, somos el único partido que privilegia el lanzar como candidatos a conotados y destacadas dirigentes de masas, antes que andar buscando personas "preparadas" que nos puedan representar "a la altura de las circunstancias". Otras organizaciones tienen la tendencia a pensar que si una campaña levanta candidaturas populares, desmerecerá la imagen del partido o agrupamiento que la promueve, pues se mostrará limitada ante el acoso de los periodistas o los demás candidatos si no es capaz de plantear una alternativa global en el nivel correspondiente. Para nosotros, sin embargo, lo prioritario en un o una candidata es que tenga experiencia de lucha, organización y movilización y que se caracterice por su honestidad. Nadie mejor que alguien con estas características podrá defender, en cualquier terreno, los intereses populares. Además, la población se identificará más con gente que considera más ligada a sus problemas cotidianos, como ya pudimos demostrar durante la campaña presidencial de Rosario Ibarra en 1982 y con las numerosas candidaturas de obreros, colonos y campesinos que hemos promovido en nuestras campañas.

Por supuesto, no estamos tratando de satanizar a sectores de la intelectualidad o a compañeros y compañeras que, siendo profesionistas, sean al mismo tiempo luchadores sociales. Como partido, sin embargo, deberemos destacar la característica de luchador social antes que cualquier otra, siendo claros que, sin embargo, es conveniente en todos los casos reflejar al conjunto de fuerzas sociales que se manifiestan en la localidad, para la promoción de nuestras candidaturas, excluyendo de ellas, por supuesto, a todos aquellos que se beneficien de la fuerza de trabajo de otros.

Por nuestra definición en el sentido de orientarnos fundamentalmente hacia la clase obrera, las candidaturas que levantemos deberían ser, hasta donde ello sea posible, de proletarios y asalariados de la ciudad y el campo, buscando por supuesto que un buen número de candidaturas sean de los sectores campesino, urbano popular, estudiantil y otros.

Una parte importante de nuestro perfil es el de ser un partido feminista. Desde nuestra candidatura a la presidencia de la república ese perfil empieza a encontrar concreción. Pero no se puede ni se debe quedar allí, por lo que será una tarea del partido promover la mayor cantidad posible de candidatas mujeres, en todos los sectores, con objeto de que en el conjunto de nuestras propuestas de diputados haya un alto porcentaje de mujeres. □

En Dina

Se prepara la revisión de contrato

El próximo 7 de febrero termina el plazo para la revisión del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) entre la corporación Diesel Nacional (Dina) y sus trabajadores, agrupados en el Sindicato Nacional Independiente de Dina. Esta revisión reviste particular importancia, pues se da en lo más profundo de la crisis económica y constituye una de las pruebas más duras que debe enfrentar el mal llamado "Pacto de Solidaridad Económica".

Para los trabajadores de Dina, esta revisión constituye una apremiante oportunidad para revertir largos años de derrotas y retrocesos en materia laboral. En efecto, los trabajadores de este conglomerado industrial, ubicado en Ciudad Sahagún en el Estado de Hidalgo, han sido los más golpeados por la crisis de la industria automotriz. Hace diez años este sindicato tenía más de 12 mil miembros contratados por las empresas Renault, Dina Komatsu, Servicios Alimenticios, Dina Camiones, Dina Autobuses, Dina Motores y Dina Plásticos.

Hoy en día, la enorme baja en la demanda de autos y camiones ha hecho quebrar a las tres primeras empresas y obligado a realizar importantes recortes de personal en las restantes. Ahora el sindicato sólo representa a cerca de 2 mil 500 trabajadores.

Pero no ha sido sólo en el terreno del empleo donde los trabajadores han resentido la crisis. La empresa ha utilizado ésta como un arma para disminuir el salario real de los trabajadores, atacar su contrato colectivo y aumentar la explotación de su trabajo.

Como respuesta a esta situación, el combativo sindicato de Dina estalló una huelga en el año de 1986 para exigir aumento salarial y mejorar las condiciones de trabajo. Esta huelga fue derrotada al ser declarada "inexistente" por la Secretaría del Trabajo, lo que fue aprovechado por la empresa para despedir a los obreros más combativos, aumentar la represión dentro de la empresa y amenazar con nuevos despidos al resto de los trabajadores. Pero lo más importante es que la empresa logró deshacerse de cuatro cláusulas del CCT que le permitían al sindicato tener el control de la movilidad del personal en lo relativo a las retabulaciones, ascensos, derechos de antigüedad y la facultad de cubrir nuevas vacantes.

Por si fuera poco, durante 1986 y 1987 los trabajadores de Dina han sufrido una serie de cierres temporales que provocan una considerable merma de sus ya de por sí raquíticos salarios.

Estos reveses de los trabajadores fueron facilitados por la actitud desmovilizadora y sectaria del anterior Comité Ejecutivo del sindicato, el cual estaba ligado a la Unidad Obrera Independiente (UOI). Durante la huelga, este comité, amparándose en frases "ultrarrevolucionarias", le dio al movimiento un carácter "privado" e impidió la vinculación de este movimiento con otros para apoyarse mutuamente. Con su aislamiento, la huelga fue derrotada y el prestigio de dicho comité se vino abajo. Ahora en su lugar existe un comité que aunque es joven sí responde a los intereses de los trabajadores.

La experiencia de 1987

En esta revisión los trabajadores de Dina se topan con una situación bastante similar a la que se encontraban sus compañeros de Ford y Volkswagen el año pasado. Una actitud cerrada y prepotente por parte de la empresa que no esconde su intención de seguir echando sobre los hombros de los trabajadores el peso de la crisis económica. Este es el significado de la negativa de la patronal de cumplir su compromiso de nivelar el salario de los trabajadores y de asistir a las citas ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, lo mismo que la provocadora proposición de suprimir diversas cláusulas del CCT, convertir en eventuales a la mitad de los trabajadores y convertir 500 plazas de base a la categoría de confianza. Tampoco debe de extrañar que ante la demanda del 70 por ciento de aumento salarial la empresa alegue "falta de recursos" para otorgar un aumento salarial digno a trabajadores. Lo mismo alegaron la Ford y la Volkswagen.

Aquí lo importante es la actitud que asuman los trabajadores. En la Ford, la dirección sindical impulsó una "huelga pasiva", sin movilización, sin asambleas, sin buscar apoyo mutuo con otros movimientos. El resultado fue la liquidación de los obreros de Ford y la casi pérdida de su CCT. Totalmente diferente fue el caso de Volkswagen; ahí los trabajadores se movilizaron, realizaron un escándalo mayúsculo, discutieron en Asamblea General cada paso del movimiento, organizaron brigadas de información y agitación en las ciudades de Puebla y México y además se apoyaron con los sindicatos de la Mesa de Concertación Sindical. El resultado fue un rotundo triunfo para los trabajadores, que además de lograr un importante aumento salarial defendieron las conquistas de su CCT y evitaron el despido de 800 trabajadores.

Este es el reto que tienen los compañeros de Dina; ellos tienen la palabra. □

La lucha continúa en el Politécnico

A pocos días del retorno a clases en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), los estudiantes de la Escuela Superior de Ingeniería Textil, han tenido que paralizar de nueva cuenta las actividades escolares, debido a que no se ha cumplido su demanda de cese del director de la escuela.

Este nuevo conflicto expresa que los problemas que se plantearon durante la huelga de alrededor de dos meses que sostuvieron los estudiantes del IPN, agrupados en la Coordinadora Estudiantil Politécnica (CEP), están lejos de resolverse.

Esta huelga tuvo como uno de sus objetivos esenciales ayudar a establecer la democracia en el instituto, es decir, lograr que los estudiantes, los trabajadores y los maestros tomen la voz, que puedan discutir libremente, que su voluntad sea respetada, que puedan nombrar a los funcionarios de la institución.

La lucha contra el porrismo es la lucha contra uno de los obstáculos más importantes para que los estudiantes, trabajadores y maestros puedan expresarse. Con esta huelga, se logró expulsarlos de algunas escuelas y quitarles oficinas.

El otro obstáculo, como se vio en las negociaciones públicas, está constituido por el cuerpo de funcionarios del instituto que en ningún sentido están comprometidos con la superación del IPN. Y esto es explicable desde el punto de vista de que el director general es nombrado directamente por el presidente de la república; el secretario general es nombrado por el secretario de Educación; en el Consejo General Consultivo, la inmensa mayoría de los miembros son directores o personas que no son electas, sino designadas y, además, este cuerpo no tiene ningún poder, pues está totalmente supeditado a la autoridad central.

Los estudiantes lucharon por la expulsión del porrismo, por una auditoría académica administrativa, es decir, por conocer a fondo el monto y el destino de los recursos con que cuenta la institución; lucharon por aumento al presupuesto y, en algunas escuelas, por un congreso democrático.

Las respuestas de las autoridades son muy explicativas de cuál es su función dentro del instituto: sobre el porrismo, siempre insistieron en que los estudiantes de la CEP y los porros son lo mismo.

Sobre las auditorías, es interesante destacar sus respuestas, según las cuales, "las particularidades de la información emanada de las auditorías, exige confidencialidad y prudencia en su manejo;... "la información contenida en los papeles de trabajo y en los informes, es de carácter confidencial y su uso y consulta están vedados por el secreto profesional a toda persona ajena al órgano de control...".

La información de una institución educativa está, pues negada ¡a toda persona ajena al órgano de control!, es decir, a la inmensa mayoría de la comunidad: profesores, estudiantes y trabajadores.

En el Politécnico, hoy la lucha se plantea por lograr un congreso democrático en el que toda la comunidad pueda participar libremente. (Foto: archivo bs).

En contra de este estado de cosas, se ha levantado la voz de los estudiantes del IPN.

Hoy, las posibilidades políticas de avanzar se concentran en algunas escuelas, como la Superior de Economía. En ésta, los estudiantes lograron que sea convocado un foro (congreso) académico. Aunque los mecanismos están distorsionados y no son democráticos, el hecho de que se elegirá a catorce estudiantes, aquí sí de manera democrática, es un elemento muy importante que puede contribuir al avance real de la democracia, con la participación masiva de la comunidad estudiantil.

Por otra parte, también en el interior del movimiento los estudiantes exigieron la más amplia democracia, la más amplia representatividad y, en muchos casos, la revocabilidad y el control sobre los representantes. Todas las corrientes que pugnaron por tomar decisiones al margen de la base fueron derrotadas durante la huelga. Es claro que esta situación tomará un carácter agudo en el periodo posterior a la huelga, pues no faltarán quienes hablen a nombre de los estudiantes sin tener ninguna representación. Sin embargo, la experiencia adquirida durante la huelga ayudará a vencer estos escollos y ayudará también a fortalecer a la CEP.

Finalmente, según lo manifestado por muchos estudiantes, hoy la lucha se plantea por lograr un congreso politécnico democrático en el que toda la comunidad pueda participar libremente. Esta consigna puede ayudar a que los estudiantes den nueva fuerza al movimiento, tomando en cuenta las particularidades del instituto. ¡La lucha en el IPN apenas comienza! □

Nuevo e inobjetable triunfo del CEU

Ayax Pérez Martínez

Una vez dado a conocer el resultado de la votación efectuada el pasado 3 de diciembre de 1987 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), para la elección de los 16 estudiantes a integrarse a la Comisión Organizadora del Congreso Universitario, es posible dentro del frágil, aunque no despreciable camino de la estadística, ofrecer un panorama general de la actual correlación de fuerzas existente dentro de la universidad.

De principio, y una vez más, ha quedado demostrada la representatividad mayoritaria que el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) mantiene a nivel estudiantil, en los renglones de bachillerato, licenciatura y posgrado, al haber obtenido un 75.13 por ciento de la votación general, lo que le permite ocupar los 16 lugares de la réprésentación estudiantil.

Nivel bachillerato

Escuela Nacional Preparatoria (ENP): consideradas las nueve escuelas y bajo un padrón en el que fueron inscritos 47 mil 78 estudiantes, el CEU obtuvo un 68.17 por ciento de la votación (21 mil 230 votos) frente al 31.83 por ciento obtenido por la representación de Unidad Universitaria (UU) (9 mil 914 votos).

En este renglón es posible, de primera instancia, observar las elevadas cifras de votantes para el CEU en las preparatorias 7 (83.45 por ciento), 3 (83.51 por ciento), 5 (76.72 por ciento), 2 (76.62 por ciento) y 9 (76.05 por ciento), frente a la media establecida por los resultados en las preparatorias 8 y 6, en donde la votación de 64 y 52 por ciento, respectivamente, si bien logró la mayoría, ésta se alcanzó con cifras bajas que imponen la necesidad de que el CEU redoble su actividad organizativa y de discusión en dichos centros; no se debe olvidar, por supuesto, los casos de las preparatorias 1 y 4, en donde los resultados para el CEU fueron adversos, frente a una votación de 54.72 por ciento y 57.33 por ciento obtenidas, respectivamente en dichos centros, por la representación de Unidad Universitaria.

En cuanto al abstencionismo, en el caso de las escuelas preparatorias éste alcanzó en lo general un 44 por ciento, destácandose el caso de las preparatorias 2 y 7 en donde se registron cifras del 49 por ciento, anotándose en las escuelas 1 y 8 los menores índices de abstencionismo registrados, con el 29.79 por ciento y 33.12 por ciento, respectivamente.

Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH): Considerados los cinco planteles y bajo un padrón electoral de 74 mil 456 alumnos inscritos, la representación del CEU alcanzó el 95.62 por ciento de la votación (45 mil 503 votos) frente al 4.38 por ciento obtenidos por UU (2 mil 84 votos).

Establecida como primera conclusión la aplastante mayoría conseguida por el CEU, en los cinco planteles el registro de votación ceuísta fue superior al 95 por ciento, destacando la obtenida en el CCH Oriente, en donde se alcanzó el 97.36 por ciento de la votación, siendo los CCH nuevamente un elemento fundamental en el proceso democrático universitario.

Sobre el abstencionismo, las cifras oscilaron entre un 41.22 por ciento registrado en el plantel Azcapotzalco a un 49.62 por ciento registrado en el plantel Sur, con una tasa promedio de 45.45 por ciento.

Nivel licenciatura

Consideradas 22 escuelas que abarcan facultades, escuelas y la FES Cuautitlán, así como las ENEP Acatlán, Iztacala, Aragón y Zaragoza, se partió de un padrón electoral conformado por 129 mil 799 estudiantes, de los cuales 55 mil 929 (68.40 por ciento) votó a favor del CEU frente a 25 mil 840 votantes registrados para UU.

Para el CEU destacan las votaciones obtenidas en 9 centros educativos en donde las cifras muestran un porcentaje superior al 80 por ciento; éstas son: Trabajo Social (90.67 por ciento), Economía (90.74 por ciento), la ENEP Zaragoza (90.38 por ciento) Filosofía y Letras (89.74 por ciento), Ciencias Políticas (87.07 por ciento), Ciencias (85.44 por ciento), la ENEP Aragón (83.57 por ciento, FES Cuautitlán (82.80 por ciento) y Psicología (80.35 por ciento).

En 10 centros se estableció una votación media que osciló del 57.89 por ciento al 76.17 por ciento favorable al CEU. Estas son: Ingeniería (55.40 por ciento), Veterinaria (55.45 por ciento), Enfermería (63.10 por ciento), Química (66.00 por ciento), Música (73.58 por ciento), ENEP Acatlán (73.93 por ciento), Artes Plásticas (76.17 por ciento) y la ENEP Iztacala (76.42 por ciento).

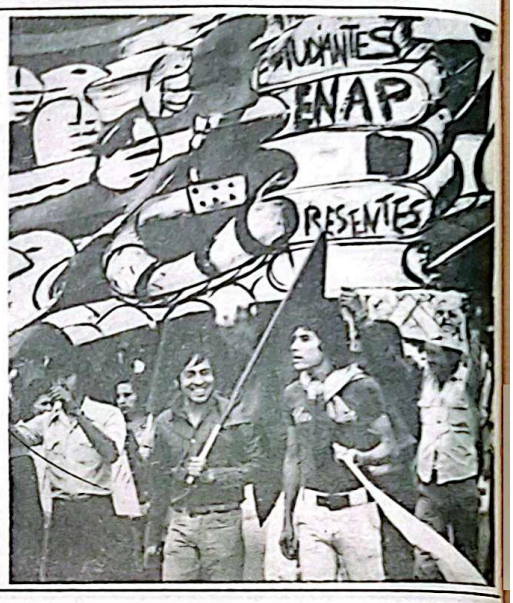
En este nivel, la UU se anotó cuatro importantes triunfos en las facultades de Arquitectura (con el 50.81 por ciento de la votación), Contaduría y Administración (51.06 por ciento), Derecho (59.73 por ciento), Odontología (71.73 por ciento) y Medicina (55.69 por ciento).

En cuanto al abstencionismo, el promedio general fue del 41.01 por ciento, destacándose los casos de la escuela de Artes Plásticas y la ENEP Iztacala, en donde se alcanzaron cifras superiores al 50 por ciento.

Nivel Posgrado

Considerados 22 centros, el padrón electoral registró a 5 mil 458 votantes, de los cuales únicamente 2 mil 10 se presentaron a votar, registrándose uno de los abstencionismos más elevados en los tres niveles, con un 63.17 por ciento.

	Urnas	Padrón	Votaron	Boletas	UU		CEU		Abst.	Nulos
Esc. Nal. Prep.	115	57014	31922	31929	9914	31.83%	21230	68.17%	44.00%	2.4%
C.C.H.	178	88924	48506	49506	2084	4.38%	45503	95.62%	45.45%	1.8%
Licenciatura	351	141332	83359	83376	25840	31.60%	55929	68.40%	41.01%	1.9%
Posgrado	40	5458	2010	2010	991	50.38%	976	49.62%	63.17%	2.1%
Fac. Medicina	180	12353	5089	5089	2834	55.69%	2255	44.31%		
Total	864	305081	170886	170910	41663	24.87%	125893	75.13%	193.63%	1.9%



En las escuelas en donde el CEU alcanzó baja votación es importante redoblar el trabajo organizativo en vísperas del Congreso General Universitario. (Foto: archivo bs).

Para el CEU correspondió el 49.62 por ciento de la votación con los triunfos obtenidos en 10 centros: Ingeniería (54.04 por ciento), Posgrado (61.29 por ciento), Química (72.83 por ciento), Psicología (65.45 por ciento), Artes Plásticas (74.19 por ciento), Foráneas (78.78 por ciento) Filosofía y Letras (87.88 por ciento), Economía (93.23), Ciencias Políticas (84.78 por ciento) y un empate con UU en la escuela de Trabajo Social con 14 votos para cada organización.

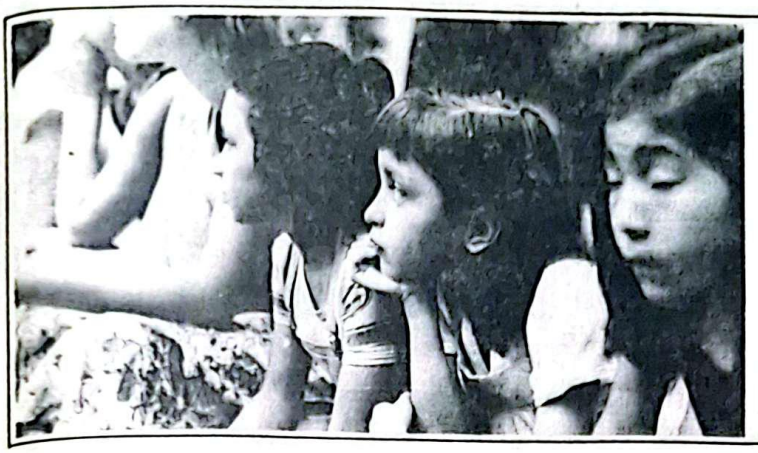
Mientras tanto, UU se anotó triunfos en 10 centros, resaltando el triunfo en Odontología (95.74 por ciento de los votos), Derecho (81.45 por ciento), Contaduría y Administración (78.77 por ciento), ENEP Zaragoza (75.00 por ciento), Aragón (65.52 por ciento), Acatlán (58.14 por ciento), Veterinaria (56.36 por ciento), FES Cuautitlán (54.55 por ciento) y Arquitectura (50.85 por ciento).

Así, las cifras señaladas en el cuadro que acompaña el presente artículo muestran de manera por demás contundente el triunfo obtenido por el CEU y permite presentar una panorámica general de la correlación de fuerzas, así como aquellos centros en los que el CEU y las fuerzas democráticas deben redoblar sus esfuerzos frente a la perspectiva del Congreso Universitario. □

La evaluación de los resultados obtenidos por el CEU en la votación para la formación de la Comisión Organizadora, muestran un nuevo triunfo del estudiantado democrático en la UNAM. (Foto: archivo bs).

Hace un año: pajaritos; hoy: las clases comienzan a las 10

Margarita Camacho



Organizándonos, encontraremos soluciones antes de que veamos a nuestros hijos caer como pajaritos asfixiados en las calles. (foto: archivo bs).

En los últimos días de diciembre, se dio a conocer la disposición del Secretario de Educación Pública, Miguel González Avelar, de que a partir del 4 de enero las clases en las escuelas de nivel prescolar, primaria y secundaria comenzarían a las 10 de la mañana. Esto, con el afán de proteger a los niños de los trastornos que ocasionan las inversiones térmicas de esta época del año. Como esto se informó mientras los educandos se encontraban en periodo vacacional, la medida aparentó no ocasionar problema alguno.

El lunes pasado (4 de enero) comenzaron los trastornos, no sólo por las inversiones térmicas sino porque los padres tuvieron que enfrentarse a tener que llevar a sus hijos en sus horas de trabajo; la gran mayoría de los habitantes de la zona afectada por esta disposición (Distrito Federal y zona conurbada del Estado de México) comienzan sus labores entre las 6 (en fábricas) y las 9 de la mañana (en tiendas, dependencias gubernamentales, etc.); esto implica que quienes ya tenían resuelto el problema de llevar a los niños a la escuela, hoy tengan que enfrentarse nuevamente a él.

Se habla de que los profesores hoy tienen que impartir clases a las diez y, al mismo tiempo, tienen que ver que sus hijos estén en la escuela a la misma hora; qué bueno que hoy se tome en cuenta este problema, que en el caso de los profesores es permanente, aun cuando los horarios sean otros.

Pero esto no les afecta sólo a ellos; platicando con la señora María Ventura, trabajadora doméstica, nos dice: "... ahora la que lleva a los niños a la escuela es mi hija, que estudia en la tarde, porque si yo los llevo y luego los recojo, pues ya no trabajo; ellos salen a las 12, y a mí ya no me daría tiempo...".

Asimismo, Inés Gómez, trabajadora doméstica también, señaló: "... pues ahora yo ya no sé que hacer, porque en las mañanas yo bajaba (del cerro) y yo traía conmigo a la Kelín para dejarla en la escuela y ya me iba a trabajar, y ya en la tarde mis otros hijos iban por ella; pero como ahora quesque van a recorrer los horarios de la salida y pues ya no va a haber nadie que la vaya a traer...".

Y Humberto, profesor en la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional, nos comenta: "... antes yo llevaba a mis hijos a la escuela y dejaba el carro ahí mismo; mi compañera caminaba unas calles para llegar a su trabajo y yo tomaba el metro para llegar a Economía; en la tarde, mi compañera recogía a los niños y al carro y yo regresaba en metro a la casa. Hoy tengo que llevar a mi compañera a su trabajo, y los niños me acompañan al Poli; igual salen de la casa antes de las ocho, se quedan conmigo mientras doy clase y luego tengo que llevarlos a la escuela; dejo el carro y mi compañera los recoge. Está peor porque si yo usaba el carro una vez en la mañana ahora lo tengo que usar dos...".

Estos son apenas unos casos que hablan del problema en cuanto al transporte de los educandos, pero, ¿qué va a ocurrir con la regularización de los alumnos en cuanto al retraso académico que esta reducción de horarios supone? En algunas escuelas, efectivamente, el horario de salida también se recorrió; esto ocasiona no sólo el problema de recogerlos en un horario distinto sino que sus hábitos también se han trastocado, ¿van a comer durante seis semanas dos horas más tarde?; y en los casos en que el cambio se horarios no abarque la salida de la escuela, ¿tendrán que tomar clases incluyendo sábados y/o domingos?

La medida de impartir clases por radio y televisión no ofrece seguridad alguna sobre el aprovechamiento de los estudiantes, y es una muestra de las consecuencias que tendrá el haber recortado los horarios; lo mismo sucede con el programa de recuperación escolar que tendrá lugar del 16 al 30 de febrero; así, en un lapso muy corto se buscará poner al corriente a los alumnos en el programa que debieron cubrir desde enero. Como dice el dicho: "no es lo mismo comerse un bolillo durante 20 días, que querer comerse 20 bolillos en un día", sin contar con los problemas que enfrentarán los profesores ante la exigencia de la Secretaría de Educación Pública de cumplir con los programas de estudio.

Esta medida es el reconocimiento tácito de que los índices de contaminación en la ciudad son verdaderamente peligrosos. Más allá de las cifras y los componentes de las 4 mil toneladas diarias de gases contaminantes (que no dejan de ser importantes) hay que reconocer que la población de esta ciudad no tiene porqué pagar, como en otros casos, las consecuencias de una mala planificación y del solapamiento a las grandes industrias, principales responsables de los altos índices de contaminación, así como de la incapacidad del gobierno para frenar la contaminación que producen los dos y medio millones de vehículos automotores que circulan por la ciudad, cifra que si comparamos con la de la población del DF (18 millones) nos hace ver que la mayoría de los capitalinos se transportan en forma colectiva y sólo unos cuantos en vehículos particulares.

Por otra parte, ¿de qué sirve que se hayan recorrido los horarios si la inversión térmica continúa a la hora en que los estudiantes salen de sus casas para ir a la escuela? Según datos aparecidos en *La Jornada*, las inversiones que han ocurrido en lo que va del año se han roto de la siguiente forma: el 1 y 2 de enero a las 9:15 horas; el 3, a las 11; el 4, a las 10; el 5, a las 11 y el 6, nuevamente a las 10. A partir de ese día, curiosamente ya no se ha informado con tal detalle.

Las protestas no se han hecho esperar; ante las amenazas de despido a los padres de familia que trabajan, ante la imposibilidad de resolver los problemas antes mencionados, la gente ha mostrado su descontento. A los padres de familia que se han atrevido a protestar se les ha acusado hasta de no querer a sus hijos y aberraciones por el estilo; ¿cómo no van a protestar si no saben cómo van a llegar sus hijos a la escuela?, ¿si sus hijos tienen que esperar fuera de los planteles de ocho a diez, esperando que comiencen las clases y de todas maneras respiran el aire contaminado? Esta es una protesta legítima en tanto que muestra que la población no está ya dispuesta a tolerar el autoritarismo manifiesto por parte del gobierno. Un factor constante en la población de la Ciudad de México es el que no se le consultan las cuestiones que le afectan y que como esta ocasión, se le impongan decisiones "en aras de su bienestar". La población capitalina tiene toda la capacidad para resolver los problemas que la aquejan; lo mostró claramente durante los sismos de 1985, y fue evidente que el gobierno priísta no tuvo nada qué ver; de hecho, brilló por su ausencia o adoptó actitudes represivas.

Queremos proteger a nuestros hijos pero no sólo de la contaminación sino también de las consecuencias que acarreará la reducción del horario escolar en cuanto a su educación; queremos defenderlos de los efectos que tendrá el Pacto de Solidaridad Económica sobre los presupuestos a la educación y la salud, de los efectos que tendrá sobre nuestros salarios y, por consiguiente, sobre la alimentación y el vestido de nuestros hijos.

Ciertamente, la inversión térmica en México no ha llegado a los niveles de Tokio o de Londres; como declaró el Subsecretario de Salud, Jesús Kumate; organizándonos, los capitalinos buscaremos las soluciones que nos permitan evitarlo, antes de que llegue el tiempo en que veamos a nuestros hijos caer como pajaritos asfixiados en las calles.

cuento

La pesadilla seguía ahí

Gustavo Delgado S.

La pesadilla seguía ahí: tiniebla, figuras fantasmales difícilmente perceptibles, angustia de haber despertado y sentirse igual que en un sueño.

El cansancio aún se apoderaba de su cuerpo y con grandes esfuerzos lograba que los pesados párpados mantuvieran abiertos sus ojos. Tambaleante, consiguió llegar al baño y el agua helada del lavabo logró alejarlo un poco del extraño sopor que lo había invadido.

Su cabeza era un mar de confusión, los ojos irritadísimos y lagrimosos apenas lo dejaron echar una mirada por la ventana que daba directamente a la calle.

Vallejo era aquella mañana terriblemente cotidiano: brumoso, gris, tristísimo. El frío se sentía intenso en la habitación, tan duro que parecía podía tocarse.

Una sensación de náusea recorrió todo su interior al tiempo que una neuralgia taladraba su cerebro.

La sacudida del dolor, malestar y extrañeza hizo que por fin pudiera pensar. De golpe las ideas llenaron su mente. Pensó en el trabajo, en la hora, en el día, en por qué de tanto malestar y confusión. También recordó su pesadilla, su sueño. Un abismo, su caída, una sensación que le oprimía el pecho y no le permitía respirar. Mucho frío y ruidos raros y lejanos. Una espesa neblina rodeaba su caída.

Volvió a mirar hacia la ventana, tomó su reloj y en la penumbra miró la hora: las 6:00. Un par de estornudos le dieron la clave de lo que sucedía, del absurdo que vivía: una pinche inversión térmica. □

construyendo el partido

Tercer Pleno del Comité Central

Ante los retos que enfrenta el partido producto de la agudización de la crisis económica y política del país, el Comité Político del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) ha convocado al Tercer Pleno Nacional Ordinario del Comité Central. Este habrá de desarrollarse los días 5, 6 y 7 de febrero en la Ciudad de México, y abordará los siguientes puntos en sus sesiones de trabajo: Análisis de la coyuntura nacional y las tareas para el partido; proceso de selección de los candidatos del PRT para las listas plurinominales de diputados; balance del trabajo de la dirección nacional del partido; presupuesto de egresos del partido para 1988; campaña electoral.

Diez prejuicios sobre el feminismo (VI)

Si bien los orígenes del movimiento feminista se encuentran en grupos intelectuales y mujeres pertenecientes a la pequeña burguesía y a la burguesía, ¿cuál es el papel de otros sectores en la lucha por la liberación de las mujeres? Este es el tema que se aborda en esta parte del texto* Diez prejuicios sobre el feminismo, *que* bandera socialista *ha venido publicando desde su número 353.

El feminismo es seguido y practicado sólo por intelectuales, pequeño-burguesas y burguesas

La subordinación de las mujeres cruza las fronteras de clase y toca por ello a todas las mujeres. Sin embargo, no todas tienen iguales condiciones de vida. Los problemas económicos, de salud, legales y culturales se manifestarán con variada intensidad dependiendo de la clase social a que pertenezca cada mujer:

Las mujeres de los sectores populares llevan la peor parte. Su condición de mujer y de clase subalterna elabora una situación en la cual se juntan dos formas opresivas. Esa mujer necesita trabajar por un salario pero ese empleo no aparece y cada vez hay mayores requerimientos de formación técnica o profesional, posibilidades a las que pocas mujeres tienen acceso. Por otro lado, las relaciones con el marido, la carga de los hijos, la permanencia todo el día en una casa que con frecuencia no ofrece muchas condiciones para ser habitada, la responsabilidad en la salud de los hijos y la familia, la precariedad del presupuesto familiar que tiene que manejar, el conflicto entre el deseo de trabajar y estudiar y la labor doméstica que la condena a la casa, son sólo algunas de las razones que me permiten decir que las mujeres de los sectores populares tienen más razones y necesidad de luchar para resolver esos problemas que la mujer de cualquier otro sector social.

La conciencia feminista, al igual que la conciencia de clase, no surge espontáneamente. Las precursoras del feminismo fueron mujeres de la burguesía, pequeño-burguesas e intelectuales. Fueron ellas las que primeramente accedieron a los libros y a las teorías sociales y las que pudieron desprenderse de la repetición absorvente de lo cotidiano para enfocar globalmente "desde fuera" la situación de las mujeres.

En todos los países las ideas feministas fructifican en grupos intelectuales. Pero el principio no es el fin. Carlos Marx nunca trabajó como talabartero echando días en las fábricas de calzado de Frankfort. Dos posibilidades se abren tras el arranque; que las ideas se recluyan en pequeños círculos, aisladas de las coyunturas políticas y económicas y al margen de la mayor parte de las mujeres, o que las ideas se expandan, crezcan y se ramifiquen por todo el cuerpo social. Cuando las ideas vuelan y prenden por doquier, los frutos no se hacen esperar. El feminismo aparecerá en cualquier lugar tomando diferentes tonalidades según el sector social, las características de las organizaciones e instituciones y los caracteres personales.

Las campesinas establecerán su voz, con su palabra y sus necesidades. Las obreras sostendrán sus demandas de acuerdo a sus prioridades. Harán lo mismo las estudiantes, las militantes partidarias, las amas de casa, las profesionales, etc., configurando un heterogéneo movimiento que involucrará contradicciones y diferentes grados de compromiso.

Las feministas se oponen a las relaciones amorosas hombres y mujeres

Las contradicciones entre hombres y mujeres existen. Nadie las inventa. Son objetivamente ciertas y lo serán independientemente de que sean ignoradas o reconocidas.

La diferencia de status social de varones y hembras presupone de por sí una contradicción. ¿Quién puede cerrar los ojos ante el trato discriminatorio que dan las leyes –creadas por hombres– a las mujeres? ¿Quién puede no darse cuenta de la forma en que la ley ofrece un marco para justificar el asesinato de las mujeres "por motivo de arranque pasional"? ¿Quién puede negar las relaciones desiguales, desventajosas para las mujeres, que se dan en la familia? Las contradicciones son insoslayables. Ellas tienen un carácter social que también se expresan en las relaciones interpersonales.

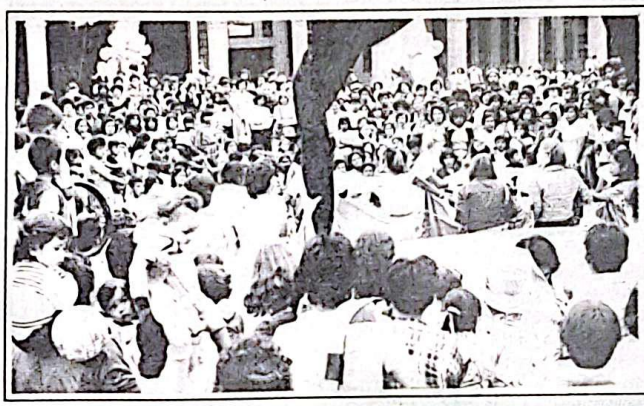
La existencia de esas contradicciones no significa que los hombres y las mujeres deban ser enemigos ni que cada varón sea el particular culpable de ellas, ni que sean equiparables a las contradicciones de clase.

Las contradicciones de clase se resuelven, en última instancia, por la violencia. La lucha política de una clase tiene como prinicipal objetivo el desplazamiento y desaparición de la clase contraria. Los campesinos y los obreros pueden vivir perfectamente bien sin los capitalistas y los terratenientes.

Las contradicciones de género, las que se dan entre hombres y mujeres, son de naturaleza diferente, tienen sus propias leyes, dinámica y características inherentes sólo a ellas.

Las mujeres con su lucha no pretenden eliminar a los hombres, sino eliminar la ideología y las costumbres que los convierten en machos opresores. Busca también transformar la conciencia social respecto a las mujeres, modificar las relaciones que se dan entre mujer y hombre y adultos y niños en lo interno de la familia.

La lucha de las mujeres se registra en diversos niveles: social, familiar y personal. En cada nivel la batalla es diferente. En la dimensión personal se lucha por una relación igualitaria y solidaria con el compañero, el esposo, los hermanos, el padre, el novio y los amigos. Con ellos se emplea la discusión ideológica, la persuación, el debate y la educación. En la familia se brega por suprimir toda relación opresiva. Frente a la sociedad y el Estado, en lo social, se demandan cambios en las leyes, en las condiciones de trabajo, en la educación, en los servicios de salud y en las ideas que difunden los medios de comunicación de masas. Aquí se emplean como armas de lucha la propaganda, la manifestación y la movilización política. □



Si bien las ideas feministas pueden surgir en sectores pequeño-burgueses o burgueses, la práctica ha mostrado sus posibilidades de expandirse, crecer y ramificarse en todo el cuerpo social. (Foto: archivo* bs*).

Avanza la organización femenil en Asamblea de Barrios

Gabriela Granados Quiroz

El 5 de diciembre pasado, tuvieron un primer encuentro alrededor de 200 mujeres de la Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales (ABOV); en él conversaron sobre los cambios que la ABOV trajo a sus vidas y plantearon las primeras iniciativas de trabajo como mujeres.

El evento fue inaugurado poco después de las 11 de la mañana, luego de que hiciera su entrada Super Barrio, seguido de Lupe Barrio y su hijo. Después de unas breves palabras, Super Barrio deseó muchos frutos y alegrías y dijo; "si de algo estoy seguro es de que lo más hermoso que hay en el mundo son las mujeres; si no hubiera, estaríamos muy solitos...", y recordó a mujeres como Benita Galeana, al afirmar que la lucha no es de hombres contra mujeres sino de pobres contra ricos.

A continuación se presentaron las obras de teatro "Los lavaderos" y una adaptación de "Esperando al zurdo", para que, alrededor de la 1 de la tarde, comenzara la discusión en los grupos formados por colonias o zonas.

Después de la comida se realizó la plenaria final, donde se dijo que la mayoría lucha "por beneficio de nuestros hijos, nuestros herederos", que la falta de un hogar propio "produce ausencia de privacía", y que la participación ha cambiado sus vidas porque antes "nomás estábamos en la casa" e incluso con conflictos porque "muchas no tienen el apoyo de sus familias", pero que les gusta participar "porque les alegra sus vidas".

Se planteó reforzar la unión, recalcando que no se trata de pelear hombres contra mujeres; se planteó tratar temas de interés, como educación de los hijos, la familia y el papel de la mujer, formar grupos promotores, concientizar a la familia y la necesidad de una guardería popular; y así como se habló de sentimientos de culpa por desatender a los hijos, se reclamó a las "mamás desobligadas" que no los atendieron debidamente durante la jornada.

Ese evento demostró que la Asamblea de Barrios, como otras organizaciones mixtas del movimiento popular, es hoy campo abierto también al trabajo de mujeres. Para ello, sus mujeres dirigentes deben responder con una perspectiva clara de género oprimido, ante las contradicciones que han aflorado y no dejarse llevar tan sólo por las necesidades más sentidas ni por las costumbres más arraigadas.

Igualmente, deben estar abiertas al intercambio con otras mujeres y no temerlo ni evitarlo con recelos sectarios, como sucedió cuando acudimos a dar el saludo de parte de la Coordinadora Unica de Damnificados, sobre todo cuando no se trata sino de intentar aportar a su trabajo.

Sabemos como mujeres que hemos dado el primer paso, que nuestro trabajo es de los más difíciles, pero, tal como lo expresamos ese sábado, quisiéramos que ahí no se detuvieran y estamos dispuestas a recorrer juntas el camino.

Así llegará el momento en que no sólo se conozca a las mujeres por su dotes físicos, sino también intelectuales y afectivos; y que sin temor también las compañeras puedan ocupar el lugar que se merecen en todas sus instancias, incluida la dirección de la ABOV, que hoy está ocupada por unos pocos... varones. □

Diez prejuicios sobre el feminismo (VI)

Si bien los orígenes del movimiento feminista se encuentran en grupos intelectuales y mujeres pertencientes a la pequeña burguesía y a la burguesía, ¿cuál es el papel de otros sectores en la lucha por la liberación de las mujeres? Este es el tema que se aborda en esta parte del texto* Diez prejuicios sobre el feminismo, *que* bandera socialista *ha venido publicando desde su número 353.

El feminismo es seguido y practicado sólo por intelectuales, pequeño-burguesas y burguesas

La subordinación de las mujeres cruza las fronteras de clase y toca por ello a todas las mujeres. Sin embargo, no todas tienen iguales condiciones de vida. Los problemas económicos, de salud, legales y culturales se manifestarán con variada intensidad dependiendo de la clase social a que pertenezca cada mujer:

Las mujeres de los sectores populares llevan la peor parte. Su condición de mujer y de clase subalterna elabora una situación en la cual se juntan dos formas opresivas. Esa mujer necesita trabajar por un salario pero ese empleo no aparece y cada vez hay mayores requerimientos de formación técnica o profesional, posibilidades a las que pocas mujeres tienen acceso. Por otro lado, las relaciones con el marido, la carga de los hijos, la permanencia todo el día en una casa que con frecuencia no ofrece muchas condiciones para ser habitada, la responsabilidad en la salud de los hijos y la familia, la precariedad del presupuesto familiar que tiene que manejar, el conflicto entre el deseo de trabajar y estudiar y la labor doméstica que la condena a la casa, son sólo algunas de las razones que me permiten decir que las mujeres de los sectores populares tienen más razones y necesidad de luchar para resolver esos problemas que la mujer de cualquier otro sector social.

La conciencia feminista, al igual que la conciencia de clase, no surge espontáneamente. Las precursoras del feminismo fueron mujeres de la burguesía, pequeño-burguesas e intelectuales. Fueron ellas las que primeramente accedieron a los libros y a las teorías sociales y las que pudieron desprenderse de la repetición absorvente de lo cotidiano para enfocar globalmente "desde fuera" la situación de las mujeres.

En todos los países las ideas feministas fructifican en grupos intelectuales. Pero el principio no es el fin. Carlos Marx nunca trabajó como talabartero echando días en las fábricas de calzado de Frankfort. Dos posibilidades se abren tras el arranque; que las ideas se recluyan en pequeños círculos, aisladas de las coyunturas políticas y económicas y al margen de la mayor parte de las mujeres, o que las ideas se expandan, crezcan y se ramifiquen por todo el cuerpo social. Cuando las ideas vuelan y prenden por doquier, los frutos no se hacen esperar. El feminismo aparecerá en cualquier lugar tomando diferentes tonalidades según el sector social, las características de las organizaciones e instituciones y los caracteres personales.

Las campesinas establecerán su voz, con su palabra y sus necesidades. Las obreras sostendrán sus demandas de acuerdo a sus prioridades. Harán lo mismo las estudiantes, las militantes partidarias, las amas de casa, las profesionales, etc., configurando un heterogéneo movimiento que involucrará contradicciones y diferentes grados de compromiso.

Las feministas se oponen a las relaciones amorosas hombres y mujeres

Las contradicciones entre hombres y mujeres existen. Nadie las inventa. Son objetivamente ciertas y lo serán independientemente de que sean ignoradas o reconocidas.

La diferencia de status social de varones y hembras presupone de por sí una contradicción. ¿Quién puede cerrar los ojos ante el trato discriminatorio que dan las leyes –creadas por hombres– a las mujeres? ¿Quién puede no darse cuenta de la forma en que la ley ofrece un marco para justificar el asesinato de las mujeres "por motivo de arranque pasional"? ¿Quién puede negar las relaciones desiguales, desventajosas para las mujeres, que se dan en la familia? Las contradicciones son insoslayables. Ellas tienen un carácter social que también se expresan en las relaciones interpersonales.

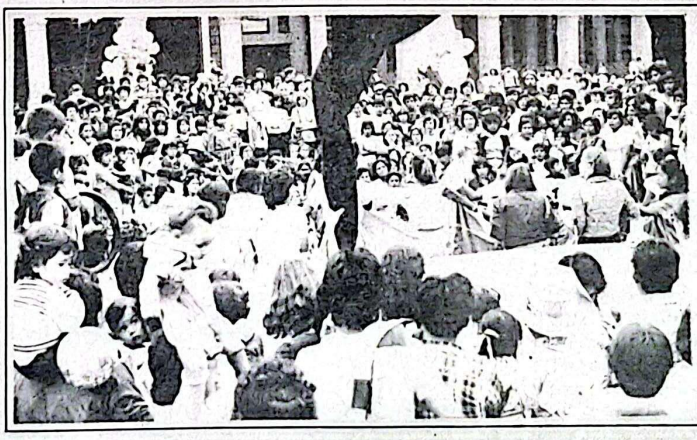
La existencia de esas contradicciones no significa que los hombres y las mujeres deban ser enemigos ni que cada varón sea el particular culpable de ellas, ni que sean equiparables a las contradicciones de clase.

Las contradicciones de clase se resuelven, en última instancia, por la violencia. La lucha política de una clase tiene como prinicipal objetivo el desplazamiento y desaparición de la clase contraria. Los campesinos y los obreros pueden vivir perfectamente bien sin los capitalistas y los terratenientes.

Las contradicciones de género, las que se dan entre hombres y mujeres, son de naturaleza diferente, tienen sus propias leyes, dinámica y características inherentes sólo a ellas.

Las mujeres con su lucha no pretenden eliminar a los hombres, sino eliminar la ideología y las costumbres que los convierten en machos opresores. Busca también transformar la conciencia social respecto a las mujeres, modificar las relaciones que se dan entre mujer y hombre y adultos y niños en lo interno de la familia.

La lucha de las mujeres se registra en diversos niveles: social, familiar y personal. En cada nivel la batalla es diferente. En la dimensión personal se lucha por una relación igualitaria y solidaria con el compañero, el esposo, los hermanos, el padre, el novio y los amigos. Con ellos se emplea la discusión ideológica, la persuación, el debate y la educación. En la familia se brega por suprimir toda relación opresiva. Frente a la sociedad y el Estado, en lo social, se demandan cambios en las leyes, en las condiciones de trabajo, en la educación, en los servicios de salud y en las ideas que difunden los medios de comunicación de masas. Aquí se emplean como armas de lucha la propaganda, la manifestación y la movilización política. □



Si bien las ideas feministas pueden surgir en sectores pequeño-burgueses o burgueses, la práctica ha mostrado sus posibilidades de expandirse, crecer y ramificarse en todo el cuerpo social. (Foto: archivo* bs*).

Avanza la organización femenil en

"Fui fusilado el 24 de enero de 1932"

Priscila Pacheco

El 22 de enero de 1932, el régimen represivo del dictador Hernández Martínez aplastó la insurrección del pueblo salvadoreño. Como un homenaje a los más de 30 mil salvadoreños asesinados, publicamos el relato que el compañero Miguel Mármol hizo sobre estos hechos a la revista Panorama de Centroamérica y el Caribe en 1985.

Miguel Mármol fue fundador del Partido Comunista Salvadoreño, compañero de lucha de Agustín Farabundo Martí y sobreviviente de la masacre de 1932.

El partido no tenía en mente hacer la revolución inmediatamente, pero sí preparar las condiciones para tomar el poder alguna vez. Incluso hubo la tesis de cómo penetrar los aparatos del Estado, pensando en que una vez fuéramos a tomar el poder y teníamos que tener gente del Estado de nuestra parte.

De esta manera, penetramos realmente en las masas que se vuelven cada vez más exigentes de sus demandas. Por allá en 1930, hay grandes concentraciones y protestas por doquier. También se incrementan las detenciones, los encarcelamientos, la persecución. Así, a partir de 1930, la lucha de clases se torna violenta. Los patronos necios en no ceder ni un ápice de reivindicaciones; los trabajadores empecinados en conquistarlas y el gobierno decidido a aplacar aquel fervor de las masas.

En esta situación, el Partido Comunista va a elecciones el 3 de enero de 1932; es burlado en su triunfo y ensangrentado, hay una persecución violenta. Esto provoca una gran reacción en el pueblo, porque además, se daba una situación bellísima que yo no me canso de señalar: los comunistas éramos la mejor gente de cada lugar, de cada pueblo, de cada barrio, de cada taller, de cada cantón; de cualquier sitio los comunistas eran los más distinguidos como personas, honrados, sin vicios, sin prejuicios que nos hundieran. Todos éramos modelo, éramos gente de confianza y no digamos Agustín Farabundo Martí, que era querido por las masas. Así, todo el partido era querido por las masas donde quiera que éste estaba. El pueblo iba teniendo conciencia del papel que jugábamos, de que las exigencias eran correctas, eran justas. En estas condiciones difíciles de superar es que las masas se desbocan en la insurrección de 1932.

Sobre la insurrección se habla así nomás, sin embargo, es muy largo de explicar. La insurrección no se acordó con apresuramiento, con desesperanza. No, la revolución fue discutida ampliamente; si se encabezaba a las masas o no se les encabezaba, porque la revolución estallaba con el partido o sin el partido, con sus líderes o sin sus líderes. Ya era una tromba incontenible; era una avalancha que no se podía detener.

Al discutir si se iba o no a la revolución, hubieron dos tesis, muy importantes las dos: una que decía que no, enumerando los riesgos que se corrían y advirtiendo que perderíamos la acción. Y la tesis que otros sostenían de ir a la insurrección; en una forma moral, leal a las masas que no se podían contener, pensamos que nosotros éramos responsables de ello y que teníamos que ir a la cabeza, perdiéramos o ganáramos. Los que estábamos de acuerdo en la insurrección creíamos ganar, y creíamos ganar porque teníamos muchas guarniciones militares de nuestra parte, incluso oficiales del ejército.

Hubieron largas discusiones sobre esta cuestión, hasta que por fin se convino en ir a la revolución. Ocurrió lo que otros habían dicho: fuimos al fracaso. Hubo un error terrible en la revolución: se había puesto como itinerario único el ir a la acción el 16 de enero de 1932. Esa posición triunfó por fin, pero ocurrió que el estado mayor de la revolución después traslada esta fecha para el 19. Esto también fue discutido con pasión, con calor, y sin embargo, se convino, pero después el mismo estado mayor acuerda trasladar la fecha al 22 de enero. Eso fue fatal ya.

Nosotros, con una premisa leninista, habíamos convenido en que fuera el 16. Lenin cuando discute el ir a la revolución de 1917 dice: el 24 de octubre, muy temprano, el 26, muy tarde. Entonces, el 25. Lenin era un gran partero de la revolución. Lenin comprendía que más temprano se corría el riesgo de un desastre y más tarde, que la cosa se perdiera. Ese sentido se perdió a la hora nuestra y pasó aquel acontecimiento, hubo la tragedia humana de más de 30 mil compañeros muertos. Fué fusilado lo mejor del Partido Comunista y su líder Agustín Farabundo Martí; fue fusilado lo mejor de la Juventud Comunista; los mejores líderes de los indígenas, de los campesinos y de los sindicatos; todos fueron desaparecidos a balas.

Después de esto, aunque no podíamos defender nuestras posiciones por medio de la prensa y la tribuna, sí lo hicimos en el escondite, en la clandestinidad. Tanto los que salieron ilesos como los que salimos golpeados de la acción hicimos mucha conciencia. Todo aquello sirvió para acrecentar la conciencia político-ideológica del pueblo y de los trabajadores salvadoreños.

Lo grande es que el partido siguió y siguió profundamente con una línea antimartinista, antifascista, de lucha. Y así hemos venido caminando hasta ahora. □

El Día de la Raza

¿Y todavía nos piden que lo festejemos?

Ana María Saloma

A primera vista, un trabajador considera usualmente la celebración del descubrimiento de América, mejor conocida como el Día de la Raza, como un día libre, mejor conocido como "puente"; significa también liberarse de un día de trabajo; oportunidad para no tener que levantarse temprano; para evitar sufrir el ineficiente transporte colectivo y la tortura de checar la tarjeta o la firma de entrada que marca el inicio de la explotación.

Si nos detenemos un momento y le echamos una segunda ojeada al asunto, la cosa ya no es tan sencilla o irrelevante; veámoslo. Los actuales gobiernos hispanoamericanos son los primeros interesados en revivir y recordar este acontecimiento con un aire festivo, despojándolo de su verdadero significado; buscan hacernos olvidar que ellos son los herederos de una tradición y que la han perpetuado, mejorando y "modernizando" el estilo de la dominación colonialista, que en aquel entonces y hoy día consistió y consiste en la explotación, primero de la población indígena y después del pueblo trabajador.

Colón, Cortés, Pizarro o cualquier otro conquistador anónimo o no, tuvieron objetivos claros y precisos: apoderarse de las riquezas fabulosas que veían al alcance de su mano y cuyo único, pequeño y molesto detalle que les impedía apoderarse de dichos tesoros y realizar "limpiamente" sus empresas, era la existencia de algunos indígenas que cuando se dieron cuenta de sus verdaderas intenciones decidieron presentarles resistencia, primero en forma abierta y armada, después en forma sorda y silenciosa.

Contra la conmemoración del quinto centenario, reivindiquemos la cultura y tradiciones indígenas. (Foto: Antonio Turok).

Pero no idealicemos; hubo indígenas que se formaron vanas ilusiones de sacudirse una dominación, en nuestro caso la mexica, y por ello se aliaron a los españoles, pero para terminar cayendo, al fin y al cabo, en otra dominación; el resultado final fue la conquista, un yugo brutal que destruyó a las diversas culturas de este continente, que le costó la vida a más de la mitad de la población y el sometimiento de los sobrevivientes a trabajos agotadores, despojados de sus tierras, sus formas de vida, sus idiomas, sus ilusiones y esperanzas.

Desafortunadamente, la conquista que se inició un 12 de octubre de 1492 se desarrolló y consolidó en un fuerte sistema de dominio, que creó instituciones e ideología que en parte siguen vivos, tales como: el caciquismo; el latifundio (encubierto o descarado); la desvalorización de la cultura indígena actual expresada en múltiples formas: racismo, desculturización; campañas de castellanización; subordinación a la sociedad capitalista; la escisión entre un "glorioso pasado" indígena encajonado en museos; el último ejemplo de ello es el museo del Templo Mayor en la ciudad de México –recordemos que el Templo Mayor fue el edificio religioso central del centro ceremonial y ritual mexica.

Esta llamada de atención sobre el pasado indígena deja de ser un ejercicio histórico si recordamos que este pasado se contrasta y forma parte de la continuación de la explotación; no tenemos sino que observar el presente oprobioso y de miseria de los indígenas y campesinos de nuestro país; ellos se han visto orillados a tener que reclamar sus justos derechos y defenderse de una nueva forma de conquista; así, vemos como luchan y se movilizan diferentes etnias, por ejemplo: el plantón en Ciudad Alemán (Veracruz), en donde más de 10 mil campesinos demandan tierra; o los tzetzales de la Organización Campesina Emiliano Zapata, que caminaron desde sus comunidades chiapanecas hasta la ciudad de México; o los purepechas de la Unión Campesina Emiliano Zapata, exigiendo la regularización de sus bienes comunales y el cese a la represión de que son objeto; o a los mixtecos de Xolalpan y su ancestral lucha; o los 500 triquis asesinados entre 1974 y 1984. Estos son tan sólo algunos de los cientos de casos ocurridos en los últimos años en el agro mexicano.

Al hacer esta breve reflexión parece no sólo absurdo, sino hasta grotesco y digno de una burla sangrienta, el pedirnos que celebremos el inicio del saqueo y explotación de nuestras tierras; que al igual que en tiempos de la colonia saquemos de paseo el pendón español –símbolo de la corona– para recordar a millones de muertos; que formemos una comparsa con los herederos de los Colón, los Cortés y los Pizarro. Estos dignos descendientes tienen nombre y apellido: O'Farril, Azcárraga, Alemán, Garza Sada, Espinoza Yglesias, Clouthier, etc; su gobierno es el del PRI y sus hermanos mayores, la burguesía extranjera.

Debemos meditar sobre el verdadero significado de esta "celebración" de los 500 años del descubrimiento de América. Hacemos un llamado para que las diferentes organizaciones populares discutan este hecho y expresen qué significó y significa para ellas la conquista y la actual colonización capitalista; que definan la posibilidad de instrumentar una campaña de denuncia en contra de esta celebración y su contenido ideológico y económico, convirtiendo a esta fecha en un día de denuncia antimperialista y anticapitalista.

Contra la conmemoración del quinto centenario del genocidio y la rapiña reivindiquemos la cultura y tradiciones indígenas; denunciemos la actualidad y vigencia de la explotación que cobran forma en la deuda externa, la inflación, la devaluación, la contención de salarios, el desempleo, el despojo de tierras, la represión a campesinos y el descenso del nivel de vida de obreros y campesinos. □

Rebelión palestina estremece la dominación israelí

José Luis Ayala

Nunca en sus ya casi 40 años de existencia, el Estado de Israel había encontrado el actual desafío por parte del oprimido pueblo palestino, especialmente del que habita en Cisjordania y Gaza. Cierto que nunca este pueblo había aceptado de manera pasiva el que una decisión arbitraria de las Naciones Unidas, en 1948, decretara el establecimiento del Estado de Israel en su propio territorio. La diferencia consiste en que hasta ahora las revueltas se hacían de manera aislada o mediante acciones militaristas; estas protestas rápidamente habían sido aplastadas a sangre y fuego por el ejército de ocupación israelí, el cual a su vez contaba con un entusiasta apoyo del imperialismo y de sus medios de comunicación, encargados de convertir esos actos agresivos en acciones de "autodefensa".

Ahora el panorama ha cambiado radicalmente. Las ejemplares movilizaciones del pueblo palestino le han mostrado al mundo la justeza de su lucha y han desenmascarado los propósitos imperialistas y racistas del Estado de Israel. Veamos.

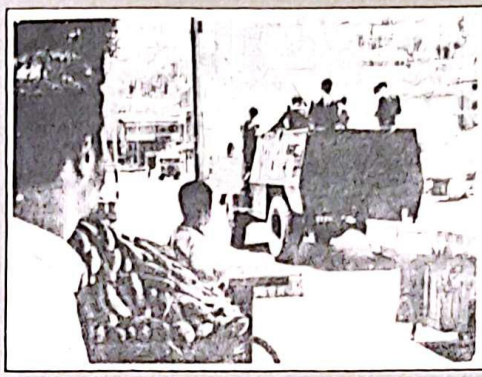
Después de su establecimiento en 1948, el Estado de Israel ha mantenido una política racista y de despojo hacia la población árabe-palestina asentada en este territorio. Durante décadas esta parte de la población palestina ha sido víctima de masacres, despojo de tierras, discriminación laboral, control militar de sus poblados, ataques a sus tradiciones, costumbres y religión. En correspondencia con su política interior, con sus vecinos el Estado de Israel ha mantenido una política agresiva y belicista. Para ello se ha dotado del ejército más moderno y poderoso del área. Con él logró apoderarse de los territorios de Gaza y Cisjordania en 1967, arrebatados a Egipto y Jordania respectivamente. Con ello la población palestina bajo ocupación israelí hoy llega a poco más de dos millones de personas. Sobra decir que el millón 500 mil palestinos "anexados" en 1967 reciben el mismo trato que los que residen en Israel desde 1948.

La actual crisis económica por la que atraviesa Israel ha perjudicado sobre todo a la población palestina; esto, aunado a la situación arriba señalada, creó un ambiente explosivo que tenía que estallar de un momento a otro. La chispa estalló el pasado 8 de diciembre en Gaza cuando en un supuesto accidente de tránsito un camión militar israelí atropelló y mató a cuatro trabajadores palestinos y dejó gravemente heridos a otros cinco. De inmediato, este hecho sucitó la protesta de cientos de jóvenes palestinos. A su vez, el ejército israelí implantó el toque de queda, y reprimió las manifestaciones con saldo de un manifestante muerto. Esta nueva acción represiva desató la cólera y la protesta generalizada de todo el pueblo palestino.

Es importante mencionar que este tipo de "accidentes", donde algún palestino es asesinado por el ejército o por un fanático israelí, son comunes en Israel, como también es común que los culpables del homicidio no reciban castigo alguno.

Al principio, las protestas estuvieron compuestas en su inmensa mayoría por jóvenes, los cuales constituyen la mitad de la población palestina que vive en los territorios ocupados por Israel. Con ello queda constancia que aunque estos jóvenes nacieron bajo yugo israelí y no conocieron una patria propia, no han perdido identidad y por el contrario su deseo de libertad y de luchar por un Estado palestino no es menos ardiente que el del más radical de sus abuelos.

Pero la juventud sólo ha sido el detonante de la rebelión. Pronto ésta cundió en la totalidad de los territorios de Gaza y Cisjordania e inclusive en la que vive en el territorio ocupado desde 1948 y que tiene la nacionalidad israelí. Las protestas, además de las manifestaciones diarias, han consistido en huelgas generales y de boicot a los productos israelíes, que han estremecido hasta los cimientos del Estado israelí. También la nación árabe (de la cual los palestinos forman parte) ha sido conmovida. Desde Argelia hasta Irak, miles de trabajadores árabes se han movilizado en favor de sus hermanos, y no pocos han denunciado el papel pasivo de la burguesía árabe para apoyar esta rebelión. Particular apoyo se ha mostrado por parte de la población palestina que vive exiliada en Jordania, Siria y Líbano.

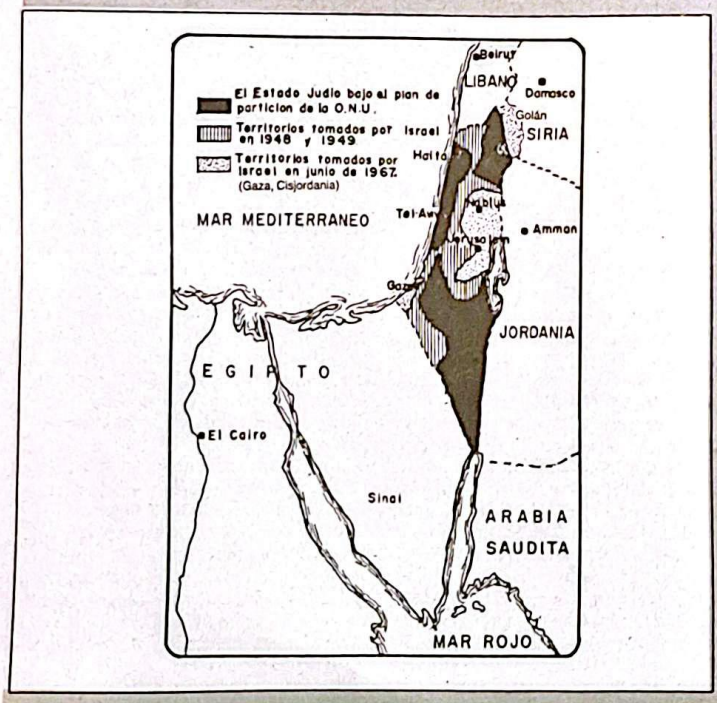


Tropas de ocupación israelí en Nablus, Cisjordania. Foto: archivo bs).

Aunque el gobierno de Israel está compuesto por varios partidos, que van de la extrema derecha al "laborismo", éste ha respondido como un solo hombre recrudeciendo la represión hacia la lucha palestina. Actualmente llega a casi un centenar el número de manifestantes asesinados, a los cientos de detenidos se les ha torturado y humillado, a decenas se les han seguido juicios totalmente amañados e ilegales donde se les ha condenado a años de cárcel, a pagar costosas multas y, en el colmo de la insensatez y la ilegalidad, una decena de dirigentes palestinos enfrentan la amenaza de ser deportados. A estas acciones el gobierno sionista ha aunado la masacre del pasado 3 de enero en un campo de refugiados palestinos del sur de Líbano, cuando un bombardeo de la aviación sionista dejó un saldo de 21 muertos y 30 heridos.

Con estas criminales acciones, ante el mundo el Estado de Israel se ha puesto en el banquillo de los acusados. El pasado 22 de diciembre, el Consejo de Seguridad de la ONU por unanimidad condenó "enérgicamente" la política y acciones llevadas a cabo por Tel Aviv en los territorios ocupados por violar los derechos humanos del pueblo palestino. El que los gobiernos de Estados Unidos y de Inglaterra hayan votado a favor de dicha moción dice mucho. Tradicionalmente estos gobiernos han utilizado a Israel como peón para amedrentar y sojuzgar al pueblo árabe. Pero no hay que confundirse, el voto de Estados Unidos y de Inglaterra sólo es para distanciarse de los "excesos" de su socio menor; no significa una ruptura ni mucho menos.

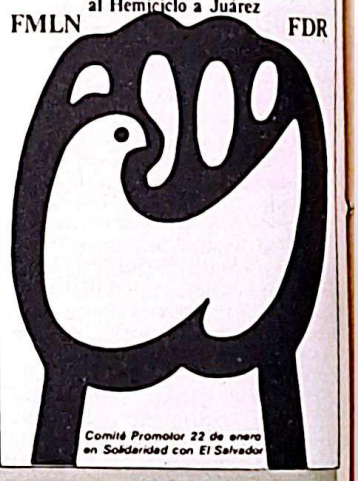
Indudablemente que estas movilizaciones, además de fortalecer la causa del movimiento palestino, muestran el verdadero camino por la que ésta debe de avanzar para alcanzar sus objetivos. Ninguna acción militarista o terrorista, aislada de las masas, podría haber puesto al Estado de Israel en la situación en la que decenas de miles de manifestantes y huelguistas, armados de palos y piedras lo han puesto hoy. La autodeterminación del pueblo palestino sólo se logrará con la lucha de todo el pueblo palestino, con su organización y movilización independiente. Estos son los objetivos de la Organización para la Liberación del Pueblo Palestino (OLP), legítima representación de este pueblo, que ahora encuentra una nueva e inmejorable oportunidad para alcanzar sus objetivos de libertad y soberanía. □



DÍA INTERNACIONAL de SOLIDARIDAD con la REVOLUCIÓN SALVADOREÑA

Marcha-mitin, 22 de enero 4 pm.
Monumento a los Niños Héroes
al Hemiciclo a Juárez

FMLN FDR



Comité Promotor 22 de enero en Solidaridad con El Salvador

bandera socialista
PRT